|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **内容** | **分值** | **评分因素分项** | **评分标准** |
| 价格部分 | 10 | 评标价格 | 评标价格分数=（评标基准价/投标报价）×价格权重（10%）×100  备注：实质性响应招标文件要求且价格最低的投标报价为评标基准价。 |
| 商务部分 | 4 | 对投标人认证证书评价（1分） | 投标人具有ISO9001认证证书得1分。  注：须提供证书复印件并加盖公章。 |
| 对投标人服务业绩评价（3分） | 根据投标人在中国境内近三年（2022年6月至投标截止期）承担类似项目业绩进行评价，一个业绩得1分，最高得3分。  注：1、类似项目业绩指与本项目维保服务设备同类设备的设备维保服务项目。  2、投标人需提供采购合同（含首页、采购设备品牌型号、金额数量页、签字页、维保时间）复印件，说明维保服务状态等，否则业绩不予认可。 |
| 技术部分 | 86 | 对维护内容的响应评价（40分） | 根据投标人对招标文件技术部分的响应情况进行综合评审，最高得40分，一条“#”指标不满足扣 5 分，一条一般指标不满足扣减1分，最低得分 0 分。  **注：最低得分为 0 分时将按照无效投标处理，予以拒绝。** |
| 对投标人提供的整体服务方案进行评价（8分） | 对投标人提供的整体服务方案，包括维护服务流程、服务标准、服务管理、服务措施、安全保障措施等方面进行综合评价，其中：  （1）整体服务方案完整、具体，能够完全满足招标文件要求的得 8 分；  （2）整体服务方案不够完整和具体，只能基本满足招标文件要求的得 5 分；  （3）整体服务方案不够完整和具体，只能部分满足招标文件要求的得 2 分；  （4）未提供整体服务方案或方案不能满足招标文件要求的得 0分。 |
| 整体维保方案（22分） | 根据投标人对项目需求的理解程度，运行维保方案等进行综合评审：  （1）能正确理解采购人所购买服务的目的，并能详细的描述所保修设备的应用状况和使用特点，维保方案能够完全满足招标文件要求且合理性、科学性、针对性高，得 8分；  （2）能基本正确理解采购人所购买服务的目的，并能基本详细的描述所保修设备的应用状况和使用特点，维保方案基本满足招标文件要求且合理性、科学性、针对性较高，得 5 分；  （3）能部分理解采购人所购买服务的目的，并能部分描述所保修设备的应用状况和使用特点，维保方案只能部分满足招标文件要求且合理性、科学性、针对性一般，得2 分；  （4）不能正确理解采购人所购买服务的目的，并不能描述所保修设备的应用状况和使用特点，维保方案不满足招标文件要求或未提供的得 0 分； |
| 根据投标人提供的专业维修工具的情况进行综合评审：  （1）维修工具专业、齐全、先进得8分；  （2）维修工具较专业、较齐全、较先进得 5 分；  （3）维修工具一般业、齐全、先进得 2分；  （4）维修工具专业性较差、不够齐全、比较落后或未提供的得0分。 |
| 根据投标人提供的应急维修合理化建议进行综合评审：  （1）投标人提供的应急维修方案合理化建议完善、可行性强得 6 分；  （2）投标人提供的应急维修方案合理化建议较完善、可行性较强得 4 分；  （3）投标人提供的应急维修方案合理化建议一般完善、可行性一般得 2 分；  （4）未提供不得分。 |
| 对投标人拟投入项目团队的评价  （8分） | 根据拟派本项目的项目经理及团队成员的学历、资格证书、工作经验等进行综合评审：  （1）人员配备能够满足招标文件要求，构成比例合理、专业齐备，人员经验丰富得 8 分；  （2）人员配备能够满足招标文件要求，构成比例较合理、专业较齐备，人员经验较丰富得 5 分；  （3）人员配备基本能够满足招标文件要求，构成比例合理性一般、专业齐备性一般，人员经验一般得 2分；  （4）未提供不得分。 |
| 备品备件  （8 分） | 根据投标人提供的备品备件的渠道来源、质量保证等进行综合评审：  （1）投标人提供的原厂备品备件，质量能够完全满足用户使用需求得 8 分；  （2）投标人提供的备品备件为其他渠道来源，来源合理，质量能够满足用户使用要求的得 5 分；  （3）投标人提供的备品备件来源合理，质量基本满足用户使用要求的得 2分；  （4）未提供渠道来源或未提供备品备件不得分。  **注：投标文件中应提供相关证明文件，否则评标委员会有权不予认可。** |