**二、评标标准（调整前）**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评分因素 | 分值 | 评分标准说明 |
| 商务部分（30） | | | |
| 1 | 业绩情况 | 12 | 投标人自2022年1月1日以来具有与本项目类似的相关软件建设或运维项目业绩，每提供1个有效业绩得3分，满分12分。  （须提供有效的合同复印件并加盖投标单位公章，包含合同首页、核心内容页、签字盖章页等关键内容，否则不得分）。 |
| 2 | 资质情况 | 4 | 1. ~~主营业务范围具有软件开发得3分，没有不得分。~~ 2. 具有有效期内的信息技术服务管理体系、信息安全管理体系、质量管理体系、环境管理体系的认证证书，每提供1个得1分，不提供不得分，满分4分；   （备注：需提供有效证书复印件并加盖投标人公章） |
| 3 | 专利技术 | 4 | 投标人能够提供多源数据规划、数据获取、数据安全、数据挖掘等方面相关的专利，每具有一个有效的专利证书得 1 分，否则不得分，本项满分 4 分。（须提供有效的专利证书复印件并加盖投标人单位公章，否则不得分。）本项满分 4 分。 |
| 4 | 项目团队综合能力 | 7 | 能够提供满足采购需求的本地服务机构组建和相应的技术团队情况，并配有较强的技术队伍，能够提供快速的服务响应，得8分；能满足招标要求，但仅为对招标需求的简单复制，配备基本满足项目需求的技术人员，响应并到场时间满足项目需求，得5分；不能够提供本地机构配有的技术队伍情况，满足招标要求，得2分。没有提供的得0分。  投标人提供的参加本项目组成员中，1名及以上人员具有信息系统项目管理师证书，满足得2分，否则不得分。（须提供有效的证书复印件并加盖投标人单位公章，未提供不得分） |
| 技术部分（60） | | | |
| 5 | 需求理解和分析 | 8 | 对本项目业务内容理解深入，了解当前业务现状和需求，能清晰阐述本项目现状、问题及业务需求，且对需求理解透彻并提供各业务详细合理的业务流程设计图的，得8分；对本项目业务内容理解深入，了解当前业务现状和需求，能清晰阐述本项目现状、问题及业务需求，提供的各业务流程设计图不合理或未并提供的，得5分；对现状及需求基本了解，有一定针对性的阐述，得2分；对现状及需求了解较少，需求分析不清楚、不合理，不满足招标要求的，得0分。 |
| 6 | 项目总体架构和技术路线设计 | 10 | 项目总体设计和整体解决方案思路清晰详细，系统总体架构、技术架构、网络架构和技术路线设计合理可行，技术针对性强，完全满足项目要求，得10分；  项目总体设计较好，整体解决方案思路较清晰，系统总体架构、技术架构、网络架构和技术路线设计部分较为合理，技术有较强的针对性，较好满足项目要求，得7分；  项目总体设计一般，整体解决方案思路较清晰，系统总体架构、技术架构、网络架构和技术路线设计基本合理，技术有一定的针对性，基本满足项目要求，得4分；  项目总体设计和整体解决方案思路不清晰，技术针对性不强，得0分。 |
| 7 | 详细实施方案 | 26 | 根据招标文件“第五章采购需求”建设内容：  投标人针对每项功能和数据需求内容编写详细实施方案，能正确理解项目需求，思路清晰，合理分析且满足招标要求，得16分；方案虽进行阐述但并未贴合项目采购需求情况进行详细论述，或分析中未包括具体实施细节及措施，得11分；实施方案满足招标要求，但仅为对招标需求的简单复制，未进行进一步的详细阐述，得6分；未进行任何阐述或不满足招标要求，不得分。 |
| 投标人根据招标文件“第五章采购需求”性能需求和安全需求：  响应系统安全要求，方案内容进行了详细的阐述：方案内容进行了详细的阐述，能正确理解项目需求，思路清晰，合理分析现状且满足招标要求，得 10 分；方案内容虽进行阐述但并未贴合项目实际情况进行详细论述，或方案中未包括具体实施细节及措施，得 7 分；方案满足招标要求，但仅为对招标需求的简单复制，未进行进一步的详细阐述，得4 分；方案内容未进行任何阐述、部分满足或不满足招标要求，得 0 分。 |
| 8 | 项目管理 | 6 | 投标人根据招标文件“第五章采购需求”项目管理要求：  根据项目管理方案完整性给分。提供详细的项目管理、人员管理、项目风险和人员保障计划，项目实施进度安排合理、有详细的项目实施计划，并提供合理的项目质量保障措施，得5分；项目管理方案基本合理，满足招标文件要求，得3分；内容过于笼统和简单的得1分；没有描述或有重大缺漏的得0分。  项目建设期内拟派不低于 15 人的项目建设团队，得1分；少于15人不得分。 |
| 9 | 系统培训方案 | 5 | 项目培训方案完整性，提供项目培训计划，包括培训方式、培训课程、师资力量、培训教材等内容。方案思路清晰、重点明确、内容完整、需求应答准确完整，得5分；方案思路较清晰、重点较明确、内容较完整、需求应答较准确完整，得3分；  3、方案基本合理、思路基本清晰、重点基本明确、需求应答一般完整，得1分；  4、方案不合理，得0分。 |
| 10 | 售后服务方案 | 5 | 售后服务方案：投标人针对本项目有详细售后服务方案，建立完善的本地化技术支持体系，客户服务标准、故障处理流程、投诉处理流程、应急处置流程等措施完整、规范、具体、可行，售后服务响应时间快，针对性强，得5分；售后服务方案内容基本完整、可行，具备较完备的本地售后服务资源和服务体系，售后服务响应时间较快，针对性较好，得3分；售后服务方案一般，内容基本完整，售后服务体系有明细缺陷，售后服务响应时间一般，针对性一般，得1分；未提供售后服务方案或不满足要求的得0分。  （投标人应至少提供3年以上免费运维期。免费运维期内，投标人应提供至少2年的驻场技术运维服务。须提供运维期内驻场服务承诺函并加盖投标人单位公章，未提供不得分） |
| 价格部分（10） | | | |
| 价格部分 | | 10 | 投标人报价得分=（满足招标文件要求且投标价格最低的投标人评标价/投标人评标价）×10 |
| 合计 | | 100 | |

**二、评标标准（调整后）**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评分因素 | 分值 | 评分标准说明 |
| 商务部分（30） | | | |
| 1 | 业绩情况 | 12 | 投标人自2022年1月1日以来具有与本项目类似的相关软件建设或运维项目业绩，每提供1个有效业绩得3分，满分12分。  （须提供有效的合同复印件并加盖投标单位公章，包含合同首页、核心内容页、签字盖章页等关键内容，否则不得分）。 |
| 2 | 资质情况 | 4 | 1. 具有有效期内的信息技术服务管理体系、信息安全管理体系、质量管理体系、环境管理体系的认证证书，每提供1个得1分，不提供不得分，满分4分；   （备注：需提供有效证书复印件并加盖投标人公章） |
| 3 | 专利技术 | 4 | 投标人能够提供多源数据规划、数据获取、数据安全、数据挖掘等方面相关的专利，每具有一个有效的专利证书得 1 分，否则不得分，本项满分 4 分。（须提供有效的专利证书复印件并加盖投标人单位公章，否则不得分。）本项满分 4 分。 |
| 4 | 项目团队综合能力 | 10 | 能够提供满足采购需求的本地服务机构组建和相应的技术团队情况，并配有较强的技术队伍，能够提供快速的服务响应，得8分；能满足招标要求，但仅为对招标需求的简单复制，配备基本满足项目需求的技术人员，响应并到场时间满足项目需求，得5分；不能够提供本地机构配有的技术队伍情况，满足招标要求，得2分。没有提供的得0分。  投标人提供的参加本项目组成员中，1名及以上人员具有信息系统项目管理师证书，满足得2分，否则不得分。（须提供有效的证书复印件并加盖投标人单位公章，未提供不得分） |
| 技术部分（60） | | | |
| 5 | 需求理解和分析 | 8 | 对本项目业务内容理解深入，了解当前业务现状和需求，能清晰阐述本项目现状、问题及业务需求，且对需求理解透彻并提供各业务详细合理的业务流程设计图的，得8分；对本项目业务内容理解深入，了解当前业务现状和需求，能清晰阐述本项目现状、问题及业务需求，提供的各业务流程设计图不合理或未并提供的，得5分；对现状及需求基本了解，有一定针对性的阐述，得2分；对现状及需求了解较少，需求分析不清楚、不合理，不满足招标要求的，得0分。 |
| 6 | 项目总体架构和技术路线设计 | 10 | 项目总体设计和整体解决方案思路清晰详细，系统总体架构、技术架构、网络架构和技术路线设计合理可行，技术针对性强，完全满足项目要求，得10分；  项目总体设计较好，整体解决方案思路较清晰，系统总体架构、技术架构、网络架构和技术路线设计部分较为合理，技术有较强的针对性，较好满足项目要求，得7分；  项目总体设计一般，整体解决方案思路较清晰，系统总体架构、技术架构、网络架构和技术路线设计基本合理，技术有一定的针对性，基本满足项目要求，得4分；  项目总体设计和整体解决方案思路不清晰，技术针对性不强，得0分。 |
| 7 | 详细实施方案 | 26 | 根据招标文件“第五章采购需求”建设内容：  投标人针对每项功能和数据需求内容编写详细实施方案，能正确理解项目需求，思路清晰，合理分析且满足招标要求，得16分；方案虽进行阐述但并未贴合项目采购需求情况进行详细论述，或分析中未包括具体实施细节及措施，得11分；实施方案满足招标要求，但仅为对招标需求的简单复制，未进行进一步的详细阐述，得6分；未进行任何阐述或不满足招标要求，不得分。 |
| 投标人根据招标文件“第五章采购需求”性能需求和安全需求：  响应系统安全要求，方案内容进行了详细的阐述：方案内容进行了详细的阐述，能正确理解项目需求，思路清晰，合理分析现状且满足招标要求，得 10 分；方案内容虽进行阐述但并未贴合项目实际情况进行详细论述，或方案中未包括具体实施细节及措施，得 7 分；方案满足招标要求，但仅为对招标需求的简单复制，未进行进一步的详细阐述，得4 分；方案内容未进行任何阐述、部分满足或不满足招标要求，得 0 分。 |
| 8 | 项目管理 | 6 | 投标人根据招标文件“第五章采购需求”项目管理要求：  根据项目管理方案完整性给分。提供详细的项目管理、人员管理、项目风险和人员保障计划，项目实施进度安排合理、有详细的项目实施计划，并提供合理的项目质量保障措施，得5分；项目管理方案基本合理，满足招标文件要求，得3分；内容过于笼统和简单的得1分；没有描述或有重大缺漏的得0分。  项目建设期内拟派不低于 15 人的项目建设团队，得1分；少于15人不得分。 |
| 9 | 系统培训方案 | 5 | 项目培训方案完整性，提供项目培训计划，包括培训方式、培训课程、师资力量、培训教材等内容。方案思路清晰、重点明确、内容完整、需求应答准确完整，得5分；方案思路较清晰、重点较明确、内容较完整、需求应答较准确完整，得3分；  3、方案基本合理、思路基本清晰、重点基本明确、需求应答一般完整，得1分；  4、方案不合理，得0分。 |
| 10 | 售后服务方案 | 5 | 售后服务方案：投标人针对本项目有详细售后服务方案，建立完善的本地化技术支持体系，客户服务标准、故障处理流程、投诉处理流程、应急处置流程等措施完整、规范、具体、可行，售后服务响应时间快，针对性强，得5分；售后服务方案内容基本完整、可行，具备较完备的本地售后服务资源和服务体系，售后服务响应时间较快，针对性较好，得3分；售后服务方案一般，内容基本完整，售后服务体系有明细缺陷，售后服务响应时间一般，针对性一般，得1分；未提供售后服务方案或不满足要求的得0分。  （投标人应至少提供3年以上免费运维期。免费运维期内，投标人应提供至少2年的驻场技术运维服务。须提供运维期内驻场服务承诺函并加盖投标人单位公章，未提供不得分） |
| 价格部分（10） | | | |
| 价格部分 | | 10 | 投标人报价得分=（满足招标文件要求且投标价格最低的投标人评标价/投标人评标价）×10 |
| 合计 | | 100 | |