

更正公告

一、项目基本情况

原公告的采购项目编号：11000026210200168044-XM001

原公告的采购项目名称：北京艺术博物馆珍贵文物数字化保护项目

首次公告日期：2026年05月08日

二、更正信息

更正事项：采购公告 采购文件 采购结果

更正内容：

(1) 原文件评标标准现变更为：详见附件

(2) 原文件 第五章采购需求中 6) 其他

投标人应根据本项目可移动文物数字化保护工作需要，提供完整的项目实施方案，包含项目需求理解分析、三维扫描、纹理拍摄、超高清环物摄影、微痕采集、高清图像采集等技术内容，以及实施组织架构、工期计划、进度保障、质量保障、安全保障等实施安排；同时提供符合要求的项目负责人及团队配置、售后服务方案与培训方案，并具备与本项目相关的业绩、软件著作权及管理体系认证等履约保障能力。

现变更为：6) 其他

投标人应根据本项目可移动文物数字化保护工作需要，提供完整的项目需求理解分析及实施方案，包含但不限于三维扫描、纹理拍摄、超高清环物摄影、微痕采集、高清图像采集等技术内容，以及实施组织架构、实施时间计划、进度保障、质量保障、安全保障等实施安排；同时提供符合要求的团队配置、售后服务方案与培训方案，并具备与本项目相关的业绩等同类项目经验。

(3) 原文件 第六章 拟签订的合同文本

5. 售后服务 “17. 乙方不承担因甲方人员进行非正常操作、感染病毒、硬件故障、环境调整导致的系统瘫痪、数据混乱所造成的损失。全景展示系统的修复经双方协商，由乙方收取一定服务费用的方式修复软件。”

现变更为：

5. 售后服务 “17. 乙方不承担因甲方人员进行非正常操作、感染病毒、硬件故障、环境调整导致的系统瘫痪、数据混乱所造成的损失。”

(4) 原招标公告

四、提交投标文件截止时间、开标时间和地点：

2026-05-29 09:30（北京时间）

现变更为：

2026-06-08 09:30（北京时间）

其他内容不变。

更正日期：2026 年 05 月 21 日

三、其他补充事宜：无

四、凡对本次公告内容提出询问，请按以下方式联系。

1. 采购人信息

名 称：北京艺术博物馆

地 址：北京市海淀区西三环北路万寿寺 1 号

联系方式：赵老师 010-68413381

2. 采购代理机构信息

名 称：北京中储建国际工程管理有限公司

地 址：北京市海淀区丰秀中路 3 号院 13 号楼 3 层 304 室

联系方式：刘工，010-82888058

3. 项目联系方式

项目联系人：刘工

电 话： 010-82888058

北京中储建
010-82888058

附件：

评标标准

评审因素	评审分值	评审标准
价格 (10分)	10	根据《财政部关于加强政府采购货物和服务项目价格评审管理的通知》的规定，本次价格评分统一采用低价优先法计算，即满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格评分统一按照下列公式计算： 价格评分=（评标基准价/投标报价）×10
商务部分 (20分)	20	投标人提供近3年（合同签订日期为2023年1月1日至今）与可移动文物数字化保护相关的业绩证明，每提供1项，得5分，最高得20分。所有业绩须提供合同电子件并加盖投标人公章，提供的合同复印件应至少包括合同首页、服务内容页及签字盖章页，未按要求提供的不得分。
技术部分 (70)	10	项目需求理解与分析： 根据投标人提供的项目需求理解与分析进行评分，内容包括但不限于： ① 三维扫描需求理解分析；② 纹理拍摄需求理解分析；③ 超高清环物摄影需求理解分析；④ 微痕需求理解分析；⑤ 高清图像采集需求理解分析。 基于以上内容： 1) 内容齐全完整，表述专业严谨、科学合理，分析逻辑清晰合理，得10分； 2) 整体内容较为齐全，需求理解分析认知准确，分析逻辑较合理，得7分； 3) 内容基本齐全，基础需求认知到位，但部分内容分析浅显、表述简略，贴合度一般，得4分； 4) 存在个别需求阐述不完善，部分内容理解有偏差，分析逻辑性较弱，与本项目内容存在一定出入得2分； 5) 缺失多项需求内容，需求理解偏差较大，分析内容片面杂乱，严重偏离项目情况，得1分； 6) 未提供本项内容，不得分。
	25	技术方案 根据投标人提供的项目技术方案进行评分，方案内容包括但不限于：① 三维扫描方案；② 纹理拍摄方案；③ 超高清环物摄影方案；④ 微痕方案；⑤ 高清图像采集方案。 基于以上五项内容，每项内容评审如下： 方案内容齐全完整、针对性及可行性强、表述科学合理、贴合采购需求，得5分； 方案基础内容齐全，具备基本实施思路，整体可行性一般，部分细节不够完善，得3分； 方案内容简略，实施思路模糊，针对性不足，存在部分不合理之处，得1分； 缺失某项技术方案，该项不得分。

国房



558

	8	<p>项目团队</p> <p>1) 人员配置科学合理，项目负责人、技术负责人及核心团队成员专业齐全、经验丰富，完全能够满足本项工作开展，得 8 分；</p> <p>2) 人员配置较为合理，整体专业水平较强，可以满足本项工作开展，得 6 分；</p> <p>3) 人员配置基本合理，主要项目人员专业能力及整体团队专业水平基本可以满足本项目开展，得 4 分；</p> <p>4) 人员配置不合理，专业能力难以满足项目实施，得 1 分；</p> <p>5) 未提供本项内容不得分。</p>
	15	<p>实施方案：</p> <p>根据投标人提供的项目实施方案进行评分，方案内容包括但不限于：①实施组织架构；②实施时间计划；③进度保障措施；④质量保障措施；⑤安全保障措施。</p> <p>基于以上五项内容，每项内容评审如下：</p> <p>相关措施方案内容齐全完整、针对性及可行性强、表述科学合理、贴合采购需求，得 3 分；</p> <p>相关措施方案基础内容齐全，具备基本实施思路，整体可行性一般，部分细节不够完善，得 2 分；</p> <p>相关措施方案内容简略，实施思路模糊，针对性不足，存在部分不合理之处，得 1 分；</p> <p>缺失某项实施方案，该项不得分。</p>
	6	<p>售后服务方案：</p> <p>根据投标人提供的售后服务方案进行评分，方案内容包括但不限于：①售后服务内容及承诺；②售后服务体系及团队；③售后服务保障措施。</p> <p>1) 方案及措施内容齐全完整、可行性强、措施科学合理、贴合度高，得 6 分；</p> <p>2) 方案及措施内容较完整、可行性较强、较科学合理，得 4 分；</p> <p>3) 方案及措施内容基本完整、针对性及可行性基本合理，得 2 分</p> <p>4) 方案及措施内容部分有缺失、针对性一般，可行性及合理性较差，得 1 分；</p> <p>5) 未提供本项内容，不得分。</p>
	6	<p>培训方案：</p> <p>根据投标人提供的培训方案进行评分，方案内容包括但不限于：①培训目标；②培训内容；③培训流程。</p> <p>1) 方案内容齐全完整、可行性强、流程科学合理、贴合度高，得 6 分；</p> <p>2) 方案内容较完整、可行性较强、较科学合理，得 4 分；</p> <p>3) 方案内容基本完整、针对性及可行性基本合理，得 2 分；</p> <p>4) 方案内容部分有缺失、针对性一般，可行性及合理性较差，得 1 分；</p> <p>5) 本项未提供，不得分。</p>