**08包：评标标准**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评分因素** | **分值** | **评分标准** |
| 1 | 类似业绩 | 10 | 投标人每具有1个类似项目业绩得2分，最多得10分。  注：类似项目业绩指合同内容至少包含类似**多样品疲劳试验机**销售业绩，提供上述业绩的合同关键页（至少包含包括合同盖章页及显示项目内容的相关页）复印件，否则对应业绩不得分。 |
| 2 | 技术性能 | 42 | 综合考虑投标文件对货物的质量性能、技术指标、提供的证明材料等的响应情况：  （1）完全满足或优于采购需求中“2.1采购标的需满足的性能、材料、结构、外观、质量、安全、技术规格、物理特性等要求”★、▲条款的，本项得满分；  （2）带“★”号标记的条款为强制要求，若不满足则投标无效；  （3）带“▲”号标记的条款为重要指标共12项，每有一个带“▲”号标记的条款为负偏离则扣3.5分；  注：  1）凡标有最低一级序号的指标项即为一项技术条款，无论是否隶属于上一级编号。  2）对于招标文件采购需求中标注“▲”条款，需在《采购需求偏离表》中进行点对点应答，投标人需提供包含相关指标项的证明材料，证明材料可以为第三方机构检验报告或产品生产厂家提供的证明文件或公开发布的彩页或所投产品官网截图或软件功能截图或其他第三方证明材料（如果采购需求中明确了对应条款证明材料形式则以采购需求为准），投标人单纯照抄招标文件要求未进行合理佐证或说明不视为有效证明材料。未提供有效证明材料或证明材料中内容达不到招标文件要求的视为负偏离。 |
| 3 | 产品稳定可靠性 | 5 | 所投所有设备整体采用的技术方案成熟稳定，历经多代产品验证，可靠性高，核心技术领先，设备精度高且稳定，耐用性突出得5分；  所投所有设备采用行业内常规技术方案，有实际应用案例。其核心技术以实用性为导向，设备精度符合设计指标，主要部件满足行业标准，能保障设备的基本运行需求得3分；  所投部分关键设备的技术方案市场验证不足，或为通用型技术组合。设备性能受运行环境影响，长期运行的稳定性有待观察。核心部件为标准件，需按期维护以保障功能得1分；  所投部分关键设备采用的技术方案已落后，或与本项目关键需求不匹配。其稳定性、可靠性设计存在缺陷，无法保障在规定工况下连续工作。核心指标未提供有效验证数据，不符合项目基本要求得0分。 |
| 4 | 项目服务团队 | 3 | 项目服务团队专业齐全、配置合理、人员结构科学合理、岗位职责明确的，得3分；  项目服务团队专业欠齐全，或配置欠合理，或人员结构欠科学，或岗位职责欠明确的，得2分；  项目服务团队整体欠佳的，得1分；  未提供项目服务团队相关内容或相关内容存在重大缺陷的，得0分。 |
| 5 | 售后服务及培训组织方案 | 5 | 方案内容完全满足服务内容及要求，响应及时，服务承诺全面，方案全面细致，具有针对性，得5分；  方案通用、简单，考虑不够周全或针对性欠佳，得3分；  方案内容存在欠缺，但有可行性，得1分；  未提供方案或存在重大缺陷，得0分。 |
| 6 | 进度保障组织方案 | 4 | 供应商应制定合理可行的进度保障组织方案，通过优化组织程序，提高工作效率、加强进度控制保障等多种手段，确保项目能按期完成：  项目进度保障组织方案合理、详细，考虑周全合理可行、贴近项目实际针对性强，得4分；  项目进度方案通用、简单，考虑不够周全或针对性欠佳，得2分；  进度方案内容不全或存在明显欠缺，得1分；  未提供方案或存在重大缺陷，得0分。 |
| 7 | 投标报价 | 30 | 满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：  投标报价得分＝（评标基准价/投标报价）×分值。  此处投标报价指经过报价修正，及因落实政府采购政策进行价格调整后的报价，详见第四章《评标程序、评标方法和评标标准》2.4及2.5。 |
| 8 | 政策性得分 | 0.5 | 本项目采购产品属于“节能产品政府采购品目清单”中优先采购范围，并且投标产品获得国家确定的认证机构出具的、处于有效期内的节能产品认证证书的，得0.5分；否则得0分。  注：投标人须在投标文件中提供其所投产品有效认证证书复印件，否则不予认可。 |
| 9 | 0.5 | 本项目采购产品属于“环境标志产品政府采购品目清单”中优先采购范围，并且投标产品获得国家确定的认证机构出具的、处于有效期内的环境标志产品认证证书的，得0.5分；否则得0分。  注：投标人须在投标文件中提供其所投产品有效认证证书复印件，否则不予认可。 |