课题编号	20260177007
课题分类	

北京市科学技术委员会、中关村科技园区管理委员会课题研究合同

甲方：北京市科学技术委员会、中关村科技园区管理委员会

乙方：北京北大软件工程股份有限公司

专项名称：国际科技创新中心建设规划与政策研究

课题名称：2026-2027 年国外高端智库热点问题跟踪研究

研究时间：自合同签订之日起至 2027 年 6 月 30 日止

北京市科学技术委员会、中关村科技园区管理委员会制

甲方：北京市科学技术委员会、中关村科技园区管理委员会

法定代表人：张继红

地址：北京市通州区宏安街 9 号院

课题承担处室：政策法规处（研究室）

课题承担处室负责人（签字）：王亚强

联系电话：010-55577963

课题承担处室主管工程师（签字）：顾德辉

联系电话：010-55577925

乙方：北京北大软件工程股份有限公司

法定代表人：相松林

地址：北京市海淀区北四环西路 67 号中关村国际创新大厦 11 层

课题负责人：高留杰

联系人：王静

联系电话：18610477100

一、合同内容

依据《中华人民共和国民法典》，甲方将 2026-2027 年国外高端智库热点问题跟踪研究交由乙方承担，经双方充分协商，达成一致，签订本合同，双方共同信守。

本课题通过动态跟踪国际科技创新政策类知名高端智库以及国际组织和政府部门的研究成果，例如美国布鲁金斯学会、麦肯锡咨询公司、兰德公司、哈佛大学的肯尼迪政府学院、普林斯顿大学的沃德研究所、卡内基国际和平基金会，

日本综合研究所、政策研究大学院大学，英国查塔姆研究所、瑞典社会研究所等在科技创新政策、产业政策等方面的研究成果，分析梳理世界科技创新政策前沿、政策部署落实情况，结合专家观点，为北京（京津冀）国际科技创新中心建设相关决策提供参考。

研究成果包括但不限于以下内容:

1. 跟踪形成国外智库研究成果（12 期）;

2. 围绕热点问题形成研究专报 5-7 篇。

二、合同费用

1. 合同费用（课题经费）共计人民币 26.6 万元（大写: 贰拾陆万陆仟元整）。

2. 课题经费拨付: 本合同签订后，甲方向乙方支付合同总额【70】%的费用（简称“首款”）; 项目完成且乙方提交全部工作成果并通过甲方验收合格后，根据验收结果和绩效评价结果拨付剩余资金，甲方向乙方支付合同总额【30】%的余款（简称“尾款”）。

3. 乙方指定收款账户信息如下:

开户人: 北京北大软件工程股份有限公司

开户银行: 北京银行中关村海淀园支行

银行账号: 01091448700120105000224

乙方保证上述信息真实、准确。乙方上述账户信息发生变化的，应至少于甲方付款前 5 个工作日书面通知甲方，否则由此导致的错付、逾期支付、无法支付等所有法律后果由乙方自行承担。

4. 乙方应向甲方出具与乙方单位名称一致的正式发票

（不包括往来款收据、非经营性收款收据），开票信息如下。

单位名称 ： 北京市科学技术委员会

纳税人识别号：111100000000212234

开户行及账号：01090379900120109003697

北京银行双秀支行

5.课题经费由乙方按照国家及北京市相关经费管理办法和会计制度统一管理，不得转包分包，不得截留、挤占、挪用，不得利用虚假票据套取资金，不得使用课题资金支付各种罚款、捐款、赞助、投资等费用，不得在课题经费中列支与课题研究无关的任何费用。

三、甲方权利义务

1.按合同约定金额提供课题研究经费。

2.为乙方开展课题研究提供必要的协助或便利。

3.掌握研究工作进度，指导监督乙方完成课题任务。

4.有权对乙方工作提出意见和建议，有权对课题验收。

5.有权要求乙方更换不符合要求的课题研究人员。

6.有权依据《北京市市级党政机关课题经费管理办法》等，执行课题相关管理工作。

四、乙方权利义务

1.根据甲方课题管理相关要求开展课题研究，并尽勤勉义务。

2.亲自处理受托事务，未经甲方书面同意，不得将本合同项下全部或部分工作转包、分包给任何第三方。

3.乙方应有独立法人资格、健全的财务和课题管理制度，保证研究团队具备完成课题研究所需的相应资信和能

力。

4. 乙方应严格执行《北京市市级党政机关课题经费管理办法》等有关要求，课题经费使用应当符合国家和本市财政资金使用的相关办法标准和财务审计的要求，专款专用，单独核算。

5. 按照甲方要求报告课题研究开展情况，对研究成果进行补充、修改。

6. 乙方协助组织课题开题会、结题会，及时提交课题验收材料。

7. 课题经费的管理和使用情况接受甲方及相关主管部门的监督检查。

五、课题组织实施要求

1. 乙方应按照合同办法完成课题目标任务，不得擅自变更研究内容、课题负责人等。如课题研究条件发生重大变化，乙方应向甲方报告具体情况，研究提出解决方案。

2. 甲方负责组织专家对课题研究成果进行评审，并进行课题验收。

3. 未通过专家评审，乙方应按照评审会意见修改完善，并于开题会或结题会结束之日后 20 个工作日内召开第二次评审会。

六、知识产权及保密条款

1. 课题成果的知识产权归甲方所有。

2. 经甲方书面同意，乙方可发布、发表部分研究成果，但须标注“北京市科学技术委员会、中关村科技园区管理委员会支持研究成果”字样。未经甲方书面同意，任何参与课

题研究的单位及个人不得擅自披露涉及甲方的有关数据、信息和资料。如发生上述情况，甲方将依法追究相关单位及个人责任。

3. 乙方保证，本合同下的研究工作，不存在任何侵权问题，如发生侵权纠纷，由乙方自行承担所有责任，并赔偿甲方因此遭受的损失。

七、合同变更或解除

本合同系政府采购合同，不得擅自变更或解除。若甲方或乙方无正当理由申请提前终止合同，应承担相应违约责任，另一方有权向相关部门报告。

若确需变更或解除，经甲乙双方协商一致，征求相关部门意见后，可变更或解除本合同。对本合同的变更或解除必须以书面合同进行。双方未签署书面变更或解除合同的，应认定为没有对本合同进行变更或解除。

八、违约责任

1. 甲方支付首款后，因乙方自身原因未能按照合同约定的进度要求开展课题研究任务并取得阶段性成果的，甲方有权解除合同，并要求乙方退回首款。

2. 因乙方原因导致课题研究任务逾期未完成或未通过验收的，甲方有权解除合同，并不再拨付尾款；如造成甲方其他损失，乙方应承担相应的赔偿责任。

3. 乙方因法定的不可抗力不能履行合同义务时，可以免除违约责任，但应在不可抗力事由发生之日起 20 日内通知甲方，并在 30 日内向甲方提供因不可抗力导致合同不能履行的证明。

九、解决争议

凡与本合同有关的争议，双方应协商解决，经协商不能解决的，任何一方均应向甲方所在地有管辖权的人民法院提起诉讼。

争议解决过程中发生的费用，包括但不限于诉讼费、差旅费、保全费、律师费等，由败诉方承担。

诉讼进行过程中，除双方有争议的部分外，本合同其他部分仍然有效，各方应继续履行。

十、其他事项

1. 本合同一式贰份，甲乙双方各执壹份，具有同等法律效力。

2. 本合同自甲乙双方法定代表人或授权代表签字并加盖公章之日起生效。

3. 本合同未尽事宜，甲乙双方可另行协商签订补充合同。

4. 附件与补充合同与本合同具有同等的法律效力。·

附件：课题研究工作方案

（以下无正文）

甲方（盖章）：北京市科学技术委员会、中关村科技园区管理委员会

乙方（盖章）：北京北大软件工程股份有限公司

甲方（签字）：

日期：2026.9.21

乙方（签字）：

日期：2026.9.20

附件

课题研究工作方案

一、基本信息

课题负责人基本情况					
姓 名	高留杰	性 别	男	出生年月	1979.08.15
专 业	电子与信息领域工程	学 历	博士研究生	职 称	高级工程师
电 话	61137666	手 机	13910590299	邮 箱	gaolj@beidasoft.com
承担单位：北京北大软件工程股份有限公司					
通讯地址：北京市海淀区北四环西路67号中关村国际创新大厦11层 邮编：100080					

课题组主要成员基本情况						
姓名	出生年月	专业	学历	职称	工作单位	主要分工
吴琳	1981.11	管理科学与工程	硕士研究生	中级	北京北大软件工程股份有限公司	研究报告组负责人
张卉	1979.11	英文	硕士研究生	初级	北京北大软件工程股份有限公司	研究报告组翻译负责人
李巍	1987.06	软件工程	硕士研究生	高级	北京北大软件工程股份有限公司	信息采集组负责人
李辉	1991.02	软件工程	硕士研究生	高级	北京北大软件工程股份有限	技术支持组负责人

					公司	
王帅	1987.10	计算机技术领域工程	硕士研究生	中级	北京北大软件工程股份有限公司	数据获取与处理工程师

二、选题背景

当前，新一轮科技革命和产业变革加速演进，人工智能、量子科技、生物技术、集成电路、新能源等前沿领域持续突破，科技创新与产业发展、国家安全和国际竞争深度融合，成为影响国家综合实力和战略主动权的关键变量。主要国家将科技创新置于国家战略核心，政策目标由追求科研产出和经济增长转向兼顾产业韧性、绿色转型和国家安全，政策工具由单项研发支持转向重大任务和产业链协同，“任务导向型创新政策”（MOIPs）等新范式受到重视。

在此背景下，国际高端智库成为观察全球科技政策的重要窗口，其研究覆盖前沿技术、科技产业政策和国际科技竞争，并兼具政策分析与战略研判功能。我国相关研究已形成较好基础，但对国外高端智库的长期、动态、体系化跟踪仍显不足，对“智库研究—政策议程—政策实施—政策效果”的连续分析不够，有必要推动智库成果由信息资料向政策情报和决策知识转化。

当前，北京加快建设具有全球影响力的国际科技创新中心，亟需提升全球科技政策趋势的感知、研判和响应能力。本课题拟以国外高端智库为主要研究对象，建立科技创新政策动态跟踪机制，梳理主要国家和地区的政策理念、重点领域、政策工具及实施路径，识别全球科技政策新趋势，并结

合北京及京津冀建设需求提炼可借鉴经验，为北京集聚全球创新资源、优化科技创新政策体系和提升国际竞争力提供决策参考。

（一）国内外相关研究的学术史梳理及研究动态

从学术发展脉络看，国内外科技创新政策研究总体经历了由“创新要素”向“创新体系”，再向“创新生态与任务导向”以及“科技创新与国家战略竞争”演进的过程。

1.国外研究：从国家创新体系到任务导向和战略科技政策

20世纪中后期，国外研究主要基于技术创新、国家创新体系和演化经济学理论，关注研发投入、人力资本、知识生产、技术扩散和企业创新行为，强调通过研发、教育、知识产权和创新基础设施改善创新环境。20世纪80—90年代，“国家创新体系”成为重要理论框架，研究进一步关注国家制度环境以及政府、企业、高校、科研机构和金融机构之间的协同互动。进入21世纪，随着全球化、数字化发展，研究逐步转向创新网络、区域创新体系和创新生态系统，研究尺度由国家拓展至城市、区域和产业集群，更加重视创新资源流动与多主体协同。近年来，人工智能、量子科技、半导体、生物技术等快速发展，科技创新与产业、安全深度融合，研究呈现战略化、任务导向化趋势，政策模式由单一研发项目转向重大任务、产业链协同和系统性政策组合，并由关注“如何设计任务”进一步转向“如何有效实施任务”，更加重视政策协同、资源配置、主体动员、私人资本参与、政策评估和治理能力。

2. 国外智库研究：从学术研究向政策情报和战略研判延伸

国外高端智库具有较强的政策导向和现实问题导向，研究主要涵盖三个层次：一是前沿科技趋势，关注人工智能、量子、生命科学、半导体、清洁能源等领域及其影响；二是科技创新与产业政策，分析研发、产业、税收、人才、采购和监管等政策工具；三是科技竞争与国际战略，关注科技创新与国家安全、供应链安全、经济安全、国际规则和地缘政治的关系。由此形成了从“技术趋势识别”到“政策分析”再到“战略研判”的研究链条。持续跟踪相关成果，有助于弥补传统学术研究时滞较长的不足，及时把握国际科技政策变化。

3. 国内研究：由科技政策比较逐步向全球创新治理和国际科技竞争拓展

我国相关研究经历了由科技体制改革、资源配置、产学研合作和成果转化，向国家创新体系、区域创新体系和创新驱动发展，再向科技强国、全球科技竞争和国际科技治理拓展的过程。近年来，研究进一步关注主要国家科技政策调整、全球创新网络、国际科技合作和科技安全，为国际科技政策动态跟踪奠定了基础。但总体仍以专题性、阶段性研究为主，对国外高端智库缺乏持续、体系化和横向比较，尚需建立“智库—政策—产业—技术—区域”多维关联分析框架。

（二）本课题相对于已有研究的学术价值

本课题的学术价值主要体现在以下几个方面。

1. 推动科技创新政策研究从“政策文本分析”向“政策

思想源流研究”深化

现有科技政策研究多围绕战略规划、法律法规和政策文件展开，而高端智库处于政策形成前端，其研究成果和专家观点对政策议程和方案形成具有重要影响。本课题以国际智库为重要观察窗口，分析其研究议题、政策主张及演变过程，有助于突破政策文本，追踪国际科技创新政策的思想源流和知识基础。

2. 构建国际科技创新政策动态跟踪的分析框架

本课题将围绕政策议题、重点技术、政策工具、主要机构、专家观点、政策实践和政策效果等维度，建立国际科技创新政策动态跟踪框架。通过持续比较不同国家和类型智库，识别单项研究背后的长期趋势，提升对国际科技创新政策变化的解释和研判能力。

3. 拓展科技创新政策比较研究的区域尺度

传统科技政策比较主要以国家为分析单元，而北京国际科技创新中心建设涉及国家、城市群和全球创新网络多个尺度。本课题将国际科技创新政策与北京及京津冀区域创新体系相结合，推动科技政策研究由国家尺度向全球—国家—城市—区域多尺度拓展。

4. 丰富科技创新政策研究的“战略情报”属性

当前国际科技创新政策研究更加重视战略前瞻和政策敏捷性，战略情报和政策实验已成为提升政府应对不确定性和技术快速变化能力的重要手段。本课题将国际智库成果纳入战略情报分析体系，探索学术研究、政策研究与战略情报的衔接机制，提升科技创新政策研究的前瞻性。

（三）本课题的应用价值

一是为北京研判全球科技创新政策趋势提供信息支撑。持续跟踪美国、日本、英国等主要国家高端智库，及时掌握人工智能、量子科技、半导体、生物技术、绿色技术等领域的政策变化，为北京研判国际科技创新趋势提供前瞻性信息。**二是为北京优化科技创新政策体系提供政策参考。**通过比较主要国家在科技投入、创新主体、成果转化、科技金融、人才、产业政策和国际科技合作等方面的做法，提炼可借鉴的政策工具，为北京优化科技创新政策体系提供参考。**三是为北京更有效利用全球创新资源提供决策依据。**跟踪国际智库、大学、科研机构、企业及专家网络，既掌握国外政策动向，也识别重要创新资源、政策影响力机构和潜在国际合作重点，为北京拓展国际科技创新合作网络、精准链接全球创新资源提供依据。**四是为京津冀协同创新提供政策借鉴。**围绕京津冀世界级城市群和国际科技创新中心建设，通过比较国际主要创新区域和城市群经验，为京津冀加强产业链、创新链和成果转化协同，优化跨区域创新资源配置提供参考。**五是形成服务领导决策的常态化“科技政策雷达”。**突破“一次性课题研究”模式，探索形成“日常监测—专题分析—趋势研判—专家论证—政策建议”机制，将静态年度研究转化为动态政策情报产品，逐步形成服务北京国际科技创新中心建设的“国际科技政策雷达”。

三、研究基础

（一）项目团队具有良好的研究基础和丰富的实践经验

本项目研究团队成员均具有多年科技创新政策研究和

国际信息跟踪领域的工作经验，具备多个政府决策咨询课题的服务经验，核心成员曾承担过科技创新政策研究、国际科0技合作研究、智库成果跟踪等同类项目，对科技创新政策、产业政策等具备较为深入的认知。

项目组已承担或参与的与智库跟踪、数据采集、情报分析、平台开发直接相关的项目如下。

1.“全球网络信息安全战略研究知识库系统”项目。主要针对战略研究业务，围绕全球网络信息安全分析工作，从产业、组织机构、政策法规、事件等多方位进行自动化的信息收集及关键数据抽取，构建了全球网络信息安全战略研究所需的基础信息知识库，并提供数据查询展示，形成全球网络信息安全产业画像、战略研究跟踪等能力，为战略研究工作提供数据和业务支撑。

2.2020年承建“网信国际合作与产业发展态势信息库”项目。围绕网信国际合作动态和网信产业发展态势两个主题，构建国际合作与产业发展知识库，并提供数据查询展示，形成全球网信合作机构、产业画像，为战略研究工作提供数据和业务支撑。

3.2020年承建“网信领域国际组织跟踪监测系统”项目。通过针对网信领域国际组织相关信息的梳理，是构建全球网信领域国际组织影响力评价指标，实现了对网信领域国际组织活动议题的自动跟踪监测和在网信领域国际组织内的影响力及影响因素分析，定期形成分析报告。初步形成对实际

业务需求的数据支撑能力，为我国网信领域用好国际组织平台加强国际话语权提供辅助支撑。

4. 2021 年承建“世界重点国家议会信息跟踪分析”项目。主要收集世界重点国家议会或法律类相关数据，探究国家间对某些“热点”领域，构建国家间立法资料时空演进分析与网信发展竞争合作热度等基于议会立法资料的自动化分析，为开展立法研判和辅助相关问题研究提供数据和技术支撑。

（二）项目依托单位具有雄厚的科研技术实力和资源

项目承担单位北京北大软件工程股份有限公司（简称北大软件）是北京大学控股的一家以大数据、人工智能技术为核心的软件企业，同时也是北京大学软件工程国家工程研究中心的企业化运作实体，以高校研究机构为依托、一体化运营管理的新机制，进一步促进了“产学研”合作。自 2000 年成立至今，一直面向国家部委、军队、地方党政等部门，提供信息化技术、产品和解决方案。

我司相继承建了几十项国家级重点研发计划专项，聚焦前沿技术研发与产业化领域。从数据梳理、数据采集、知识库构建、实现信息跟踪、形成画像、智能挖掘分析和形成报告成果的全业务支撑体系。

本项目组由实施团队由研究团队和运维团队协同组成，两个团队在长期服务政府决策咨询项目中积累了丰富的实践经验，形成了覆盖信息采集、数据处理、编译分析、政策研判、成果输出的全链条服务能力，能够为本课题的高质量

实施提供坚实的人才保障和技术支撑。

四、研究内容

（一）研究对象

本课题的研究对象为国外高端智库在科技创新政策、产业政策等领域发布的研究成果及相关动态。具体涵盖以下类别。

一是成果载体层面，重点跟踪国外高端智库发布的研究报告、政策简报、工作论文、观点评论、会议报告等各类研究成果，同时关注各国政府科技主管部门发布的政策文件、战略规划、立法文本，以及国际组织发布的科技创新相关报告。**二是**机构范围层面，在项目背景已明确列举的美国布鲁金斯学会、麦肯锡咨询公司、兰德公司等智库基础上，进一步扩展全球重点智库及国际组织，建立分级分类的监测网络。**三是**议题领域层面，聚焦科技创新政策、产业政策、科技治理、科技安全、科技人才、科技外交等与北京（京津冀）国际科技创新中心建设密切相关的主题领域，重点关注人工智能治理、量子科技发展战略、脑机接口创新发展、前沿生物创新布局、科技创新监管、重大科技政策法规等热点方向。

（二）总体框架

本课题按照“信息采集—编译分析—研判输出”的全链条研究逻辑，构建以下总体框架。**第一层：**信息采集与跟踪机制。建立覆盖全球重点智库的常态化监测网络，实行分级扫描策略，对智库研究成果进行系统采集和初步筛选，形成规范化的备选成果台账。**第二层：**编译分析与内容生产。对筛选出的重点研究成果进行专业翻译、摘编和内容提炼，按

照统一分类体系进行分级分类整理，形成 12 期国外智库研究成果报告的核心内容板块，包括智库研究综述、研究重点编译和研究成果列表。**第三层：**深度研判与决策转化。在持续跟踪积累的基础上，针对重点选题和热点问题开展专题研究，形成 5-7 份专题研究报告；将研究成果与北京（京津冀）国际科技创新中心建设实际相结合，提出对策建议，嵌入专题研究报告作为决策参考。

（三）重点难点

研究重点：**一是**建立高效精准的信息筛选机制。面对全球智库海量的研究成果，如何在确保信息覆盖全面性的前提下，精准筛选出与北京科创中心建设最相关、决策参考价值最高的研究成果，是本课题的核心任务。需要建立科学的分级分类体系和筛选标准，确保每期报告“新、准、深、快”。**二是**构建动态跟踪与深度分析相结合的产出模式。12 期研究成果报告要求保持内容的连续性和可比性，同时每期又需反映即时动态和趋势变化。需要在标准化模板与灵活调整之间取得平衡，使报告既能纵向对比又能横向覆盖当期热点。**三是**实现从“国外信息”到“北京参考”的有效转化。专题研究和对策建议不应停留于信息汇编层面，而应回答“对北京意味着什么”和“可以怎么做”的问题，需要将国外智库研究成果与北京实际进行有效对接和分析转化。

研究难点：**一是**多语种信息处理的准确性保障。研究成果涉及英、日、法、德等多种语言，专业术语翻译和政策表述的准确性直接影响研究质量，需要建立严格的多级审核机制确保编译质量。**二是**智库跟踪的持续性和稳定性维护。目

标智库网站可能面临访问限制、网站改版、信息发布中断等变化，需要提前建立备选访问方案和多渠道信息获取路径，确保跟踪不中断。**三是**热点研判的前瞻性把握。在大量研究成果中准确识别具有战略意义的趋势动向和政策信号，对研究团队的专业判断力和政策敏感度提出较高要求。

（四）主要目标

一是动态感知全球科技政策前沿。持续跟踪国外高端智库在科技创新政策、产业政策等领域的最新研究成果，准确把握各国在科技创新领域的前瞻性问题研究状况、政策制定动态、技术与产业领域发展情况，为采购方提供及时、精准的国际科技政策情报。**二是**系统输出高质量研究成果。按计划高质量完成 12 期国外智库研究成果报告和 5-7 份专题研究报告，每期报告兼具信息广度、分析深度和决策适用性，切实履行“当好研究员”的职能要求。**三是**服务北京科创中心建设决策。紧密结合北京（京津冀）国际科技创新中心建设和中关村世界领先园区建设实际，将研究成果转化为可直接服务于相关决策的参考产品，为“十五五”时期科技创新战略布局提供国际视野和参考依据。

四是构建可持续的跟踪研究能力。通过本项目的实施，建立覆盖重点智库和研究机构的信息源体系，形成规范化的工作流程和质量标准，为采购方持续获取国际科技创新政策前沿信息提供长效保障。

五、思路方法

本项目研究方法遵循“全面覆盖—精准筛选—专业编译—深度研判—规范产出”的全链条研究逻辑，建立从信息源

监测到成果输出的标准化作业流程，确保每期研究成果报告的科学性、系统性和决策参考价值。

一是明确国外智库跟踪范围。在项目背景已明确的智库名单基础上，结合课题研究实际需要，动态扩展覆盖范围，并根据智库活跃度、成果产出频率和政策影响力的变化，对跟踪列表进行定期更新和动态调整，确保跟踪体系始终保持对全球科技政策前沿的敏锐感知。**二是智库跟踪与研究成果筛选**对目标智库进行持续跟踪，每月扫描一次，确保每月实现对目标列表相关文章和报告的完整覆盖。跟踪研究过程中，主动发现并补充新的智库目标，保持跟踪列表的开放性和动态优化能力。对智库发布成果的逐篇浏览和审读，按照重要国家维度、关键主题维度、内容重要性等维度进行筛选，备选成果均标注成果名称、发布日期、内容分类、成果类型、所属智库、全文链接等要素，形成规范化的备选成果台账。**三是重点内容的编译。**对智库发布的重点文章和报告进行专业化的翻译、摘编和内容提炼。**四是分析研判。**基于对智库动态的系统跟踪和重点成果的编译分析，及时把握国际知名智库在科技创新政策领域的研究动向和趋势变化。

六、创新之处

（一）学术思想创新

一是将科技政策跟踪由“截面式静态比较”拓展为“时序性动态追踪”。建立覆盖12个月的连续跟踪机制，将分散信息串联为时序数据，揭示政策议题演变、热点转移和趋势形成过程，实现由“弱信号”向“强信号”的动态识别。**二是**构建“从信息跟踪到决策转化”的贯通式研究逻辑。将“动

态跟踪—编译分析—深度研判—对策建议”贯通起来，以决策转化为目标，推动智库跟踪由信息汇编向政策支撑转变。**三是**探索地方科技创新决策的国际化视野构建方法。以北京国际科技创新中心建设为应用场景，建立面向地方决策需求的常态化国际科技政策跟踪机制，为城市科技创新治理提供实践样本。

（二）学术观点创新

一是提出“甄选—汇编—呈现—转化”四级成果产出模型，分别解决“看什么、怎么看、如何读懂、如何用”，通过筛选、整理、呈现和专题转化，实现智库成果向本地决策有效衔接。**二是**强调“热点感知”与“趋势预判”相结合。通过时序数据积累和热词动态识别，跟踪议题热度变化及潜在新热点，使研究兼顾当下与未来，增强前沿趋势研判能力。**三是**采取“多源互补”策略，构建覆盖美国、日本、英国、欧洲等区域共133家智库的监测网络，通过多源交叉比对和观点互补，形成更加全面的国际政策图景，降低单一信源偏差。

（三）研究方法创新

一是引入“动态关键词分析”，结合词频变化率、集中度等指标识别关键词活跃度和变化趋势，为热点演化和新兴议题识别提供量化支撑。**二是**探索“多维交叉分析”方法，从国家和区域、智库类型、议题领域、成果形式等维度开展分类比较，并通过主题聚合识别结构性趋势和关联关系。**三是**构建“人机协同”的信息处理与研判模式，利用信息工具开展多语种成果采集、初筛和分类，由专业人员进行深度编

译、价值判断和政策转化，实现效率与质量兼顾。**四是**探索“立场与倾向分析”方法，比较不同智库对同一议题的立场差异、观点分歧和共识，呈现国际政策环境中的多元声音，提升研判的全面性和客观性。

七、研究进度

本课题研究的进展计划如下。

年月	工作计划	考核指标	执行进度及提交成果
合同签订之日	项目启动，完成团队组建与分工；与采购方充分沟通，确认各项任务的具体需求；建立国际高端智库跟踪名单，明确分级跟踪策略；完成研究成果报告大纲初稿编制并提交采购方确认	报告大纲通过采购方确认；智库跟踪名单建立完成；各项工作机制明确到位	课题实施方案细化；智库跟踪名单；研究成果报告大纲
2026 年 10 月—2027 年 6 月底	常态化成果报告：每期完成当期数据的采集、编译、分析和报告编制工作	按期提交国外智库研究成果报告（全年共 12 期）	12 期国外智库研究成果报告
2026 年 10 月—2027 年 6 月底	热点问题研究专报：根据采购方工作部署和决策需求，适时开展专题研究	全年完成不少于 5-7 份专题研究报告，按期交付	5-7 份热点问题研究专报
2027 年 3 月底前	完成前 5 期智库研究成果报告；2-4 份热点问题研究专报中期汇报：向采购方汇报课题研究进展、阶段性发现及后续	成果报告通过采购方确认；中期汇报获得采购方认可	第 1-5 期国外智库研究成果报告；2-4 份热点问题研究专报；中期汇报材料

	工作计划		
2027 年 6 月底前	完成 12 期研究成果报告；5-7 份热点问题研究专报；完成全部任务和成果交付	全部交付成果通过采购方验收	12 期国外智库研究成果报告；5-7 份热点问题研究专报；课题完成情况报告；研究成果汇总清单
后续工作	配合甲方开展成果转化等工作	合同验收以及进一步成果转化	进行验收等课题结尾工作

八、拟研究转化成果

本课题的核心研究成果以调研报告的形式呈现，直接服务采购方决策参考需求。

一是 12 期国外智库研究成果报告。每期报告均为独立的跟踪研究成果，以结构化方式呈现当期全球智库研究综述、重点成果编译和研究成果列表，可直接作为采购方日常参阅信息和决策参考材料。报告形式为电子版及纸质版。

二是 5-7 份热点问题研究专报。围绕人工智能治理、脑机接口创新发展、前沿生物创新布局、量子科技发展战略、科技创新监管、重大科技政策法规等重点选题，形成专题研究报告。每份专报聚焦一个具体选题，内容涵盖议题背景、国外智库研究综述、各国政策实践分析、趋势研判与对策建议，可直接呈报采购方领导及相关决策部门参阅。

在核心研究成果的基础上，本课题还将积极拓展以下转化应用渠道，进一步提升研究成果的决策影响力和服务效能。

一是决策咨询专家意见。课题研究过程中形成的阶段性

研判成果和对策建议，可根据采购方需要，以决策咨询建议或专家意见的形式报送，供市领导和相关部门决策参考。

二是课题研究成果汇编。课题完成后，将全部 12 期研究成果报告、专题研究报告、课题研究报告等成果进行系统整理，形成完整的课题研究成果汇编（电子版及纸质版），便于采购方存档查阅和后续使用。

三是过程资料归档。课题研究中形成的其他原始调研资料，包括智库跟踪名单、备选成果台账、扫描记录单、数据统计报表等过程性材料，整理后向采购方提供电子版，形成完整项目档案。

四是研究成果推送与交流。根据采购方安排，参加相关研究成果交流会、政策研讨会，汇报课题研究成果；积极推动研究成果向市领导、市级相关部门及京津冀协同创新相关单位推送，扩大成果的决策影响面和应用效果。

以上材料乙方须提供电子版及纸质版。课题研究中形成的其他原始调研资料，乙方应向甲方提供电子版。