

课题编号	20260281002
课题分类	

北京市科学技术委员会、 中关村科技园区管理委员会 课题研究合同

甲方：北京市科学技术委员会、中关村科技园区管理委员会

乙方：北京国际工程咨询有限公司

专项名称：2026 年党政机关课题-国际科技创新中心建设
规划与政策研究专项课题项目

课题名称：北京市概念验证平台体系化布局路径与策略研究

研究时间：2026 年 9 月 16 日至 2027 年 7 月 31 日

北京市科学技术委员会、中关村科技园区管理委员会制

甲方：北京市科学技术委员会、中关村科技园区管理委员会

法定代表人：张继红

地址：北京市通州区宏安街9号

课题承担处室：转化处

课题承担处室负责人（签字）： 阎颖

联系电话：010-55572308

课题承担处室主管工程师（签字）： 任旭

联系电话：010-55571294

乙方：北京国际工程咨询有限公司

法定代表人：付平良

地址：北京市西城区广安门外大街甲275号

课题负责人：于丽娜

联系人：王昱晴

联系电话：19983436693

一、合同内容

依据《中华人民共和国民法典》，甲方将北京市概念验证平台体系化布局路径与策略研究课题由乙方承担，经双方充分协商，达成一致，签订本合同，双方共同信守。

具体内容如下：

1. 乙方承担课题需实现的功能或者目标：

1) 组建专项课题组、明确分工、细化研究大纲与调研

方案；系统梳理国内外概念验证相关理论文献、政策文件、行业标准、典型案例，搭建整体研究框架。

2) 科学量化的概念验证平台能力指标体系研究。通过研究涵盖产业契合度、技术验证硬实力、商业验证软实力及生态链接能力等多维度的核心指标体系，为量化评估概念验证平台综合效能提供理论依据与测评工具，实现对潜在概念验证平台的标准化价值评估。

3) 开展北京市概念验证平台调研与实证分析。依托评价体系，通过访谈、座谈等形式调研高校院所、企业、新型研发机构、园区等已建立概念验证平台，深入剖析其运营堵点与发展痛点，同步开展国内外标杆案例深度对比研究，总结其布局逻辑与建设路径，形成问题清单，为政府“主动布局、精准施策”提供数据支撑与决策参考。

4) 构建北京市概念验证平台体系化布局总体框架、发展目标、空间/领域/主体布局方案，撰写《北京市概念验证平台体系化布局路径与策略研究报告》。

2. 乙方承担课题需满足的服务标准、期限、效率等要求：

1) 概念验证平台能力指标体系研究。围绕主动布局核心目标，聚焦平台与重点产业发展契合度、技术验证能力、商业验证能力、生态链接能力等维度，研究重点衡量平台未来价值与布局意义的评价体系，为识别和筛选潜在概念验证平台提供理论依据与量化工具。

2) 北京潜在概念验证平台识别与匹配度分析。基于上述评价体系，开展实地调研、实证研究，系统梳理、识别已

开展或具备条件开展高水平概念验证相关服务的平台，总结运营堵点，分析其纳入全市概念验证支持体系的必要性与可行性，为主动布局、精准支持提供建议。

3) 国内外概念验证平台布局模式与机制研究。选取国内外典型案例进行研究与比较分析，重点剖析其布局逻辑、平台与产业集群的嵌合机制以及政策支持工具的创新应用，总结其路径，提供经验借鉴。

4) 北京市概念验证平台体系化建设的路径与建议。聚焦问题导向与发展导向，提出下一步概念验证平台的提升发展与布局建议。

3. 乙方应为本项目成立不少于 6 人的项目团队，其中项目负责人 1 名，项目负责人曾参与过类似工作。

4. 成果要求

1) 形成北京市概念验证平台体系化布局路径与策略研究总报告。

2) 形成 2-3 篇研究专报或调研报告。

3) 提出下一步关于概念验证平台提升发展与布局的建议。

5. 保密/知识产权要求

乙方对项目实施中涉及到的相关数据、资料、文档等具有保密的义务，并应按照相应保密规定执行。

本项目所形成的数据成果归甲方所有。未经甲方同意，乙方不得以商业目的使用该资料或者开发和生产其他产品。

二、合同费用

1. 合同费用（课题经费）共计人民币 29.8 万元。

2. 课题经费拨付：本合同签订后，甲方向乙方支付合同总额【70】%的费用（简称“首款”）；项目完成且乙方提交全部工作成果并通过甲方验收合格后，根据验收结果和绩效评价结果拨付剩余资金，甲方向乙方支付合同总额【30】%的余款（简称“尾款”）。

3. 乙方指定收款账户信息如下：

开户人：北京国际工程咨询有限公司

开户银行：中国银行北京莲花河支行

银行账号：345456012711

乙方保证上述信息真实、准确。乙方上述账户信息发生变化的，应至少于甲方付款前 5 个工作日书面通知甲方，否则由此导致的错付、逾期支付、无法支付等所有法律后果由乙方自行承担。

4. 乙方应向甲方出具与乙方单位名称一致的正式发票（不包括往来款收据、非经营性收款收据）。

5. 课题经费由乙方按照国家及北京市相关经费管理办法和会计制度统一管理，不得转包分包，不得截留、挤占、挪用，不得利用虚假票据套取资金，不得使用课题资金支付各种罚款、捐款、赞助、投资等费用，不得在课题经费中列支与课题研究无关的任何费用。

三、甲方权利义务

1. 按合同约定金额提供课题研究经费。

2. 为乙方开展课题研究提供必要的协助或便利。

3. 掌握研究工作进度，指导监督乙方完成课题任务。
4. 有权对乙方工作提出意见和建议，有权对课题验收。
5. 有权要求乙方更换不符合要求的课题研究人员。
6. 有权依据《北京市市级党政机关课题经费管理办法》等，执行课题相关管理工作。

四、乙方权利义务

1. 根据甲方课题管理相关要求开展课题研究，并尽勤勉义务。
2. 亲自处理受托事务，未经甲方书面同意，不得将本合同项下全部或部分工作转包、分包给任何第三方。
3. 乙方应有独立法人资格、健全的财务和课题管理制度，保证研究团队具备完成课题研究所需的相应资信和能力。
4. 乙方应严格执行《北京市市级党政机关课题经费管理办法》和《市科委、中关村管委会课题管理办法》有关要求，课题经费使用应当符合国家和本市财政资金使用的相关办法标准和财务审计的要求，专款专用，单独核算。
5. 按照甲方要求报告课题研究开展情况，对研究成果进行补充、修改。
6. 乙方协助组织课题开题会、结题会，及时提交课题验收材料。
7. 课题经费的管理和使用情况接受甲方及相关主管部门的监督检查。

五、课题组织实施要求

1. 乙方应按照合同办法完成课题目标任务，不得擅自变更研究内容、课题负责人等。如课题研究条件发生重大变化，乙方应向甲方报告具体情况，研究提出解决方案。

2. 甲方负责组织专家对课题研究成果进行评审，并进行课题验收。

3. 未通过专家评审，乙方应按照评审会意见修改完善，并于开题会或结题会结束之日后 20 个工作日内召开第二次评审会。

六、知识产权及保密条款

1. 课题成果的知识产权归甲方所有。

2. 经甲方书面同意，乙方可发布、发表部分研究成果，但须标注“北京市科学技术委员会、中关村科技园区管理委员会支持研究成果”字样。未经甲方书面同意，任何参与课题研究的单位及个人不得擅自披露涉及甲方的有关数据、信息和资料。如发生上述情况，甲方将依法追究相关单位及个人责任。

3. 乙方保证，本合同下的研究工作，不存在任何侵权问题，如发生侵权纠纷，由乙方自行承担所有责任，并赔偿甲方因此遭受的损失。

七、合同变更或解除

本合同系政府采购合同，不得擅自变更或解除。若甲方或乙方无正当理由申请提前终止合同，应承担相应违约责任，另一方有权向相关部门报告。

若确需变更或解除，经甲乙双方协商一致，征求相关部

门意见后，可变更或解除本合同。对本合同的变更或解除必须以书面合同进行。双方未签署书面变更或解除合同的，应认定为没有对本合同进行变更或解除。

八、违约责任

1. 甲方支付首款后，因乙方自身原因未能按照合同约定的进度要求开展课题研究任务并取得阶段性成果的，甲方有权解除合同，并要求乙方退回首款。

2. 因乙方原因导致课题研究任务逾期未完成或未通过验收的，甲方有权解除合同，并不再拨付尾款；如造成甲方其他损失，乙方应承担相应的赔偿责任。

3. 乙方因法定的不可抗力不能履行合同义务时，可以免除违约责任，但应在不可抗力事由发生之日起 20 日内通知甲方，并在 30 日内向甲方提供因不可抗力导致合同不能履行的证明。

九、解决争议

凡与本合同有关的争议，双方应协商解决，经协商不能解决的，任何一方均应向甲方所在地有管辖权的人民法院提起诉讼。

争议解决过程中发生的费用，包括但不限于诉讼费、差旅费、保全费、律师费等，由败诉方承担。

诉讼进行过程中，除双方有争议的部分外，本合同其他部分仍然有效，各方应继续履行。

十、其他事项

1. 本合同一式贰份，甲乙双方各执壹份，具有同等法律

效力。

2. 本合同自甲乙双方法定代表人或授权代表签字并加盖公章之日起生效。

3. 本合同未尽事宜，甲乙双方可另行协商签订补充合同。

4. 附件与补充合同与本合同具有同等的法律效力。

附件：课题研究工作方案

(以下无正文)

甲方（盖章）



甲方（签字）：

[Handwritten signature]

(课题承担处室分管委领导)

日期：2026.9.16

乙方（盖章）



乙方（签字）：

[Handwritten signature]

日期：2026.9.16

课题研究工作方案

一、基本信息

课题负责人基本情况						
姓 名	于丽娜	性 别	女	出生年月	1980 年 9 月	
专 业	环境工程	学 历	硕士研究生	职 称	高级经济师	
电 话	63256361-53 80	手 机	13683156991	邮 箱	yulina@biecc.com.cn	
承担单位：北京国际工程咨询有限公司						
通讯地址：北京市西城区广安门外大街甲 275 号 邮编：100032						
课题组主要成员基本情况						
姓名	出生年月	专业	学历	职称	工作单位	主要分工
孙磊	1986 年 10 月	人文地理学	硕士研究生	高级工程师	北京国际工程咨询有限公司	质量把控
唐晓伟	1980 年 12 月	区域经济学	硕士研究生	高级工程师	北京国际工程咨询有限公司	质量把控
董燕菊	1987 年 10 月	管理科学与工程	硕士研究生	高级工程师	北京国际工程咨询有限公司	课题研究分析
王蒙蒙	1993 年 8 月	新闻学	硕士研究生	中级工程师	北京国际工程咨询有限公司	课题研究分析
王昱晴	1999 年 9 月	建筑学	硕士研究生	-	北京国际工程咨询有限公司	课题研究分析
赵艳艳	1995 年 2 月	人文地理学	硕士研究生	-	北京国际工程咨询有限公司	课题研究分析

田桦铭	2000年6月	健康哲学、 政治与经 济学	硕士研究生	-	北京国际工程 咨询有限公司	课题研究分析
赵瑜	1995年2月	农业资源 利用	硕士研究生	中级农艺师	北京国际工程 咨询有限公司	课题研究分析
贾萧峰	2000年2月	资源与环 境	硕士研究生	-	北京国际工程 咨询有限公司	课题研究分析

二、选题背景

我国基础研究产出持续提升，高校院所涌现大量原始创新成果，但成果转化“死亡之谷”问题较为突出，实验室成果难以走向市场。概念验证兼顾技术可行性研判与商业价值评估，承担成果转化“最初一公里”重要功能，是完善国家技术转移体系的关键抓手。国家层面，已将概念验证平台纳入顶层设计，党的二十届三中全会、“十五五”规划纲要均对概念验证平台作出部署，概念验证已成为培育新质生产力、实现高水平科技自立自强的重要基础设施。北京层面，原始创新资源富集，已建成一批概念验证相关载体，但仍存在前沿赛道布局不足、商业验证能力偏弱、存量载体激活不充分等短板。2026年北京出台相关政策，明确2030年建成100个概念验证平台的建设目标。在此背景下，亟需开展平台体系化布局路径研究，推动建设模式从单点扶持转向体系化发展，补齐成果转化链条短板，支撑北京（京津冀）国际科技创新中心高质量建设。

（一）国内外研究动态

概念验证（Proof of Concept, PoC）的起源可追溯至 20 世纪中后期的美国，最初应用于航空航天与国防工程领域。1980 年《拜杜法案》是美国概念验证发展的分水岭，该法案允许高校保留联邦资助科研成果的知识产权，但要求其主动推动商业化。为解决高校大量专利因“技术成熟度不足”被市场搁置的问题，加州大学圣迭戈分校（UCSD）于 2001 年成立全球首个高校概念验证中心——冯·李比希中心，提供资金、商业辅导和原型开发支持，标志概念验证正式成为“科研-市场”链条的独立环节。21 世纪初，这一模式扩展至欧洲、亚洲等地，形成全球化创新支持体系。

当前，国内外关于概念验证平台的研究主要集中于内涵界定、运行机制、建设模式、服务效能等方面。

内涵界定方面，国内外将概念验证视作实验室成果向产业化过渡的关键中间环节，重点聚焦填补科研成果与市场之间的“死亡谷”。姜新华（2023）提出，概念验证平台是我国科技成果转化的新型载体，重点破解科研成果“走不出实验室”的现实困境，需要厘清其与中试、企业孵化的功能边界。

运行机制方面，袁永（2018）系统梳理欧盟、新加坡、美国等概念验证计划，认为企业家导师介入、多元资本参与是概念验证取得实效的关键条件。陈劲（2026）深入剖析美国、英国、德国、新加坡和以色列五国在概念验证中心建设中的多元模式与典型实践，构建包含政府角色、组织模式、运作机制、资金来源和服务体系的比较分析框架。张微微

(2026)提出构建以“主体-资本-产业-服务”体系化协同为核心的概念验证系统优化路径。

建设模式方面，徐啸(2023)分析“浙大系”概念验证机构，提出依托新型研发机构、技术转移机构和企业法人等多种主体概念验证模式。张士运等(2024)对比国内外技术转移概念验证中心，提出国内不宜简单照搬海外模式，需要结合本地创新资源开展本土化改造。

服务效能方面，舒辉(2023)认为概念验证平台通过为科技成果转化提供二次开发服务、性能测试服务等，从而令产业链与创新链有机融合；刘钒(2026)提出概念验证平台通过规范技术要素流动方向、引导资本要素加速集聚、促进多元人才要素持续发展，赋能未来产业小微企业高质量成长。

(二) 研究价值

立足国家创新驱动发展战略，服务新质生产力培育。党的二十届三中全会明确将概念验证纳入国家科技创新体系，打通早期成果转化链条已成为国家突破科技成果转化瓶颈、强化高水平科技自立自强的重要任务。本课题紧扣国家创新驱动发展战略，立足首都战略定位，聚焦早期创新培育短板、创新资源盘活、科创产业深度融合等关键问题，系统构建适配国家级创新中心的概念验证发展体系。研究成果能够有效完善创新生态，助力国家破解科研与产业脱节痛点、夯实新质生产力发展根基，为全国层面完善科技成果转化制度体

系、提升国家整体科技创新治理能力提供重要理论支撑与实践参考。

丰富超大城市概念验证体系化布局的实证研究成果，形成全国可推广的实践示范范式。本课题立足北京（京津冀）国际科技创新中心建设背景，结合超大城市科创治理真实场景，打破传统单点平台的碎片化研究范式，从城市全域统筹、多元主体协同、平台矩阵构建的全新视角开展系统性研究，系统剖析概念验证载体建设的运行逻辑与发展规律，有效弥补国内城市维度概念验证体系实证研究的不足，充实我国科技成果转化载体建设理论案例库，为全国概念验证平台体系建设提供标准化研究范式、实操路径与地方示范样本。

构建概念验证平台量化评价体系，为主管部门提供量化筛选工具。本课题立足平台运营发展本质，从产业契合度、技术验证能力、商业验证能力、生态链接能力等多维度搭建评价框架，细化拆解各级评价要素，科学核定指标权重，统一数据采集口径与量化评判标准，形成一套完整、落地、可实操的平台综合能力指标体系，为全市概念验证平台主动布局、遴选培育对象提供坚实的理论依据和可直接上手使用的量化工具，提升平台管理工作的标准化、规范化水平。

实现域外成熟模式本土化适配，提升北京创新能力。本研究系统梳理美国、德国、英国等国家概念验证组织架构、资助机制、产业融合模式与核心运行逻辑。结合北京行政体制、科研资源格局、高精尖产业结构、成果转化制度环境，开展多模式适配性深度辨析，提炼可本土化落地的底层运行

规律。有效深化科技创新政策工具本土化转化的学术研究，为国内城市科学借鉴国际先进经验、规避同质化照搬问题提供理论支撑与实践思路。

三、研究基础

北国咨前期开展了大量相关研究，并取得系列成果，先后承接国家发展改革委、北京市科学技术委员会中关村科技园区管理委员会、北京市发展和改革委员会、高校院所相关课题研究工作。凭借在科技创新、生产性服务业等方面的研究与实践经验基础，北国咨能够承担本项目全部研究任务。

序号	专项名称	委托机构	经费 (万元)	结项 情况	合同 签订时间	内容简述
1	北京国际科技创新中心建设年度重点任务成效评估	北京市科学技术委员会、中关村科技园区管理委员会	59.68	已结项	2023年10月9日	开展北京国际科技创新中心建设年度重点任务成效评估；分析成效经验和不足，支撑北京国际科技创新中心建设重点任务2024年工作方案编制工作
2	“十五五”北京国际科技交流合作路径研究	北京市科学技术委员会、中关村科技园区管理委员会	30	已结项	2024年9月30日	确定未来重点合作国别与重点合作领域，提出北京加强与各相关国家（区域）科技创新交流合作的路径建议，提出“十五五”时期北京科技创新国际化重要任务和路径
3	北京市加快实现战略性新兴产业自主可控有关举措研究	北京市科学技术委员会、中关村科技园区管理委员会	45	已结项	2024年10月9日	梳理分析北京市战略性新兴产业关键核心科技攻关的进展及成效，聚焦人工智能、工业软件、工业母机等相关领域，研提北京市战略性新兴产业开展关键领域科技攻关的总体考虑和主要路径

4	北京市创新联合体建设咨询评价服务	北京市科学技术委员会、中关村科技园区管理委员会	58.65	已结项	2024年11月4日	协助开展已布局创新联合体的评价，找到其运行中存在的问题，挖掘创新联合体建设规律，为布局我市新一批创新联合体提供决策支撑
5	北京科技领军企业培育壮大实施路径研究	北京市科学技术委员会、中关村科技园区管理委员会	29.9	已结项	2025年9月26日	深入研究国内外创新策略与实践积累，分析科技领军企业的成长路径及创新驱动因素，剖析问题，提出本市科技领军企业培育壮大的实施路径
6	北京市未来产业重点领域趋势研判与布局研究	北京市科学技术委员会、中关村科技园区管理委员会	29.9	已结项	2025年9月26日	深入研究国内外经验，分析本市未来产业合成生物、商业航天、人工智能等领域发展现状、存在问题，研究提出本市支持方向或政策建议
7	世界领先科技园区建设分析与评价专项服务	北京市科学技术委员会、中关村科技园区管理委员会	45.75	已结项	2025年12月19日	针对不少于50个高校院所科技成果、不少于60个拟转化的重点合作项目、不少于10个园区成果转化服务体系构建开展深度咨询服务
8	“十五五”时期促进北京医药健康创新链与产业链深度融合的机制与路径研究	北京市科学技术委员会、中关村科技园区管理委员会	49	已结项	2025年12月22日	整理近年来北京医药健康产业发展现状与问题，完成“十五五”时期促进北京医药健康产业创新链与产业链深度融合的机制与路径研究总报告及各项专题研究报告撰写
9	提升产业创新平台关键技术策源能力，强化科技创新和产业	国家发展改革委创新和高技术发展司	10	已结项	2024年7月15日	剖析和梳理产业创新平台对关键技术策源的支撑作用，探索创新平台和创投基金协同联动机制，寻找更多科技创新与产业创新

	创新深度融合路径研究					深度融合的有效路径
10	北京市生产性服务业高质量发展路径模式研究	北京市发展和改革委员会	30	已结项	2025年6月19日	探索符合北京首都战略定位和资源禀赋的产业发展道路，实现生产性服务业专业化、数字化、国际化发展，推动其向价值链高端延伸，助力北京经济高质量发展
11	基于“AI+”背景下的北京现代服务业高质量发展路径研究	北京市发展和改革委员会	30	已结项	2026年6月11日	梳理本市现代服务业发展现状，研究国内省市经验做法，研究在AI技术渗透赋能千行百业的大趋势下，本市现代服务业发展如何跟进技术浪潮，提高数字化、智能化发展水平
12	南京大学新材料概念验证中心和中试基地申报教育部部属高校“两重”/“两新”专项的可行性研究报告编制	南京大学	19.875	已结项	2025年6月23日	南京大学新材料概念验证中心和中试基地项目可行性研究报告
13	纳米生物医药材料中试平台项目可行性研究报告	广东粤港澳大湾区国家纳米科技创新研究院	31	已结项	2025年7月4日	提供纳米生物医药材料中试平台项目可行性研究报告编制服务

四、研究内容

（一）研究对象

本课题的研究对象为北京市现有概念验证平台及具备开展概念验证条件的潜在平台。重点开展平台运行现状与问题研判、概念验证平台评价指标体系构建、国内外先进经验分析，提出北京市概念验证平台体系化布局路径与策略。

（二）总体框架

本课题遵循“现状研究-指标构建-实证摸排-对标借鉴-统筹施策”的整体逻辑搭建总体研究框架，整体框架分为五部分研究内容。

1. 理论基础与现状研判。厘清概念验证、概念验证平台的内涵、边界，厘清与基础研究、中试、企业孵化之间的边界；梳理北京市支持概念验证平台建设的现有政策、现有载体建设现状，梳理北京重点产业创新转化需求，识别北京发展概念验证平台的现实基础、有利条件与现实短板。

2. 概念验证平台能力指标体系构建。确立指标体系构建总体思路与构建原则，围绕平台与重点产业发展契合度、技术验证能力、商业验证能力、生态链接能力等一级指标进行二级指标细分，明确细分指标释义、权重设置与评判标准。

3. 平台摸排与对标分析。基于已经构建完成的指标体系，通过实地调研、座谈访谈、资料收集，梳理形成潜在平台清单，识别各平台运营堵点，分析其纳入全市概念验证支持体系的必要性与可行性，形成靶向清单。

4. 国内外概念验证平台布局模式与机制研究。选取国内外典型案例开展比较分析，剖析布局逻辑、平台与产业集群

嵌合机制、政策支持工具创新应用，总结成功经验，同时辨析模式适用条件，剔除不适合北京直接照搬的做法。

5. 体系化布局路径与策略建议。结合前面现状摸排、指标研判、对标借鉴成果，明确北京市概念验证平台体系化建设总体框架、发展目标；从空间布局、重点产业领域布局、不同主体分类布局三个维度提出布局方案；提出建设推进路径，并给出可操作的政策举措，供领导决策参考。

（三）重点难点

1. 平台类型多元，评价指标通用性与差异化难以平衡。北京市概念验证平台建设主体类型多元，在建设定位、资源禀赋、运营导向和服务功能上差异明显。构建评价指标体系，需兼顾统一标准与分类差异。因此，课题需要在统一维度体系下，区分共性指标与差异化模块，在保证评价公平规范的基础上尊重平台发展差异，是本次指标体系构建的核心难点。

2. 潜在载体底数隐蔽，真实运营痛点挖掘难度高。北京大量具备概念验证能力的载体尚未挂牌，相关验证业务多内嵌于实验室、企业研发部门及园区服务体系，公开资料少、底数不清、信息零散。须依托分层抽样调研、实地走访、深度访谈和专题座谈获取一手信息，甄别汇报内容与实际运营的偏差，区分表层问题与结构性短板，在保证样本覆盖面与代表性的基础上精准梳理各类平台真实堵点与发展诉求，对实证调研设计、现场研判和问题提炼能力提出较高要求。

3. 国外模式的去照搬化，实现域外经验的本土化适配存在难度。欧美发达国家概念验证模式运行成熟，但制度前置条件与北京差异显著。简单套用国外经验易出现机制脱节、政策水土不服。本课题难点不在于案例梳理，而是识别各类模式有效运行的前置约束与适用边界，提炼可迁移的底层运行逻辑，结合北京实际完成本土化改造，确保对标成果科学可行。

4. 研究成果需平衡前瞻创新与落地实操。本课题研究成果直接服务平台布局与培育，对前瞻性和实操性双重要求较高。既要对标中长期发展目标，提出体系化、矩阵化建设的创新思路；又必须立足现有政策基础、财政条件与管理流程，避免脱离实际的理想化对策。需要统筹远期体系布局与近期分步落地举措，在创新突破与现有工作基础之间找到平衡，确保研究成果可落地、可执行、可赋能政务工作。

（四）主要目标

理论目标。厘清北京概念验证平台的内涵、功能定位，厘清不同建设主体平台的差异化功能；完成一套北京市概念验证平台能力指标体系，包含维度、细分指标、权重、量化评判标准，为识别筛选平台提供理论依据和量化工具；系统总结国内外概念验证平台布局逻辑、嵌合机制、政策工具，形成适配北京的经验启示。

实证目标。系统摸排北京市域范围内，已经开展或者具备条件开展高水平概念验证服务的平台，完成多主体实证研

判；梳理平台共性、个性运营堵点，形成潜在概念验证平台靶向清单，分析各平台纳入全市支持体系的必要性、可行性。

五、思路方法

本课题坚持定性分析与定量分析相结合、现状研判与趋势前瞻相结合、本土实证与域外对标相结合、微观平台个体分析与全市宏观体系布局相结合的原则，综合运用等多种研究方法开展研究，保障研究成果严谨规范、贴合实际需求、具备实操落地价值，具体工作方法如下。

文献研究。系统梳理国内外概念验证相关学术文献、政策文件、行业报告、典型案例资料。一方面梳理概念验证起源、内涵、TRL 分级、平台建设相关理论文献；另一方面系统收集美国 I-Corps、NIH、英国弹射中心、德国弗劳恩霍夫协会等案例资料；同时全面梳理国家、北京市关于科技成果转化、概念验证平台相关政策文件，为课题奠定理论和政策基础。

实地调研。本课题核心实证方法。面向北京各主体平台开展调研，采用实地走访、集中座谈、一对一深度访谈相结合的方式。调研对象覆盖平台运营负责人、技术负责人、商业服务负责人、科研团队、产业客户、投资机构代表、技术转移机构工作人员。调研收集平台业务数据、运营现状、现实堵点、政策诉求，为指标体系落地、平台清单梳理提供一手实证素材。

指标体系构建。采用多维度综合评价思路，确立指标构建原则，设置一级、二级指标，通过专家打分确定指标权重，

明确每一项指标的采集口径、量化评判标准，形成完整可操作的评价工具，解决过去对平台只能定性描述，缺少量化评估工具的痛点。

实证分析。依托构建完成的指标体系，对调研获取的各平台信息开展实证研判，开展匹配度分析。对不同平台开展综合打分评估，区分平台发展层级，识别成熟平台、培育型平台、潜在储备平台，分析每个平台的短板、发展诉求，分析纳入全市概念验证支持体系的必要性与可行性，输出靶向清单与问题清单。

案例比较分析。选取美国 I-Corps、NIH、英国弹射中心 Catapult、德国弗劳恩霍夫协会等国际标杆载体，选取国内上海、杭州、深圳等典型概念验证平台作为对标对象。系统拆解标杆案例的组织模式、资助机制、服务体系、政策工具、实施成效，同时识别各类模式生效的制度前提与约束条件。不直接照搬域外经验，结合北京的科研体制、创新资源格局、产业基础开展创造性转化与本土化甄别，明确北京市概念验证平台体系建设可吸收的经验与需要规避的风险，形成适配首都实际的启示结论。

专家访谈。开题阶段邀请科技政策专家、产业专家、技术转移专家对研究大纲、指标体系框架开展论证；报告撰写阶段组织内部研讨，邀请专家对初稿框架、重点观点提出修改意见；结题阶段组织专家评审会。专家来源覆盖科技管理部门、高校技术转移、产业界、投资机构，通过专家咨询提升课题成果专业性、实操性，规避研究偏差。

六、创新之处

研究观点创新。一是突破传统单点平台研究视角，立足超大城市治理维度，创新性提出全域概念验证平台体系化布局思路，丰富了城市层面概念验证生态治理的研究体系。二是确立技术验证与商业验证并重的评价理念，扭转当前行业重技术硬件、轻市场商业的建设误区，重塑平台能力评判标准。三是提出差异化分类发展观点，明确高校院所、新型研发机构、企业、园区等不同平台的功能差异，推行分类布局、精准施策。四是创新提出存量盘活为主、增量优化为辅的布局思路，重点挖掘市域内未挂牌、具备服务潜力的存量载体，有效规避重复建设与资源浪费。

研究方法创新。一是创新构建适配政府管理的概念验证平台量化评价体系，突破现有研究重定性、无专属工具的短板，搭建涵盖评价维度、细分指标、权重设置等在内的完整评价工具，针对高校院所、新型研发机构、企业平台等不同主体设置差异化修正规则。二是创新构建“指标工具—实地调研—实证研判—清单输出”一体化研究范式，以量化测评结合实地访谈、问卷核验开展实证分析，精准分级研判平台能力，生成靶向平台清单，有效提升研究成果的客观性、精准度与落地实操性。

七、研究进度

（一）组建工作小组、确立项目实施方案（2026年9月底前）

工作目标：组建专项研究团队，厘清研究方向与核心重点，搭建高效协同工作机制，为后续做好前置保障。

工作内容：依据项目申报书要求组建课题组，配齐调研访谈、案例分析、报告撰写相关人员，明确各岗位职责分工。主动对接委托单位，对齐课题研究范围、研究重点、深度要求、时间进度节点、人员配置以及经费预算执行细则。与委托单位充分沟通研讨实施方案，把研究任务拆解细化，落实到具体时间节点与责任人员。建立台账管理制度，落实周小结、月总结的工作汇报机制，同步推进开题会各项筹备工作，保障课题启动后各项工作有序推进。

（二）前期准备阶段（2026 年 10 月-11 月）

工作目标：完成政策、理论、案例案头研究，搭建课题研究框架，完成评价指标体系初稿。

工作内容：开展政策文献系统梳理，开展理论与案例研究，厘清概念验证平台内涵边界，区分其与基础研究、中试、企业孵化的差异，搭建国内外案例资料库。围绕一级维度，编制指标体系初稿、指标释义。组织课题开题论证，邀请科技政策、技术转移、产业投资领域专家，对研究大纲、指标体系、调研方案开展评审，结合专家意见与委托单位要求，修订完善全套研究材料。

（三）调研走访与论证修改阶段（2026 年 12 月-2027 年 3 月）

工作目标：完成北京全域存量及潜在概念验证平台实地摸排，运用指标体系开展量化测评，形成问题清单与初步平台清单。

工作内容：针对不同主体平台差异化设计调研问卷、走访及座谈提纲，编制完整实地调研实施计划。分组分批开展实地走访、专题座谈，覆盖已挂牌平台以及大量内嵌式潜在载体，定期向委托单位报送阶段进展。结合调研反馈形成指标体系正式版本及打分工具，划分成熟平台、重点培育平台、储备潜力平台。梳理平台共性堵点与个性化诉求，研判各载体纳入市级支持体系的可行性，形成潜在平台初步清单，同步编制中期汇报材料。

（四）报告编制与论证修改阶段（2027年4月-2027年6月）

工作目标：完成总报告、决策专报初稿撰写，经过内部研讨、外部专家论证、征求意见迭代，形成报告初稿。

工作内容：优化完善潜在概念验证平台靶向清单。明确全市概念验证平台建设总体框架、近中长期发展目标，完成产业、空间、不同主体分类布局方案，设计分阶段实施路径。完成《北京市概念验证平台体系化布局路径与策略研究报告2026》初稿，提炼政策建议形成决策专报初稿。开展课题组内部多轮研讨评审，组织外部专家论证会，充分吸纳修改建议，多轮迭代打磨，形成成果初稿。

（五）结题验收与成果移交阶段（2027年7月）

工作目标：完成全部研究成果最终修订，整理全套结题归档材料，配合委托单位完成课题评审验收，实现正式交付。

工作内容：对总报告、决策专报、靶向清单开展最终修改完善，输出全套最终版研究成果。系统归集全套结题材料，包含开题、中期、专家论证各类会议材料，完成纸质版、电子版材料整理。配合委托单位组织结题评审会。对照评审意见完成最后一轮成果优化，完成材料印刷归档，将全部电子、纸质研究成果移交委托单位，闭环完成课题全部工作。

八、拟研究转化成果

（一）成果内容

1. 《北京市概念验证平台体系化布局路径与策略研究总报告》；
2. 2-3 篇研究专报或调研报告；
3. 提出下一步关于概念验证平台提升发展与布局的建议。

（二）成果形式

纸质版成果，按甲方要求提供份数；电子版成果，提供 WORD 及 PDF 电子版。