

课题编号	20260261003
课题分类	二类调研

北京市科学技术委员会、 中关村科技园区管理委员会 课题研究合同

甲方：北京市科学技术委员会、中关村科技园区管理委员会

乙方：北京联合大学

专项名称：国际科技创新中心建设规划与政策研究

课题名称：扩围背景下北京发挥龙头引领作用，推进国际
科技创新中心建设策略研究

研究时间：自合同签订生效之日起至 2027 年 7 月 31 日

北京市科学技术委员会、中关村科技园区管理委员会制

甲方：北京市科学技术委员会、中关村科技园区管理委员会

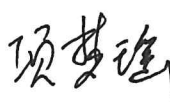
法定代表人：张继红

地址：北京市通州区宏安街9号

课题承担处室：发展规划处

课题承担处室负责人（签字）：

联系电话：010-55577719

课题承担处室主管工程师（签字）：

联系电话：010-55577725

乙方：北京联合大学

法定代表人：雷兴山

地址：北京市朝阳区北四环东路97号

课题负责人：宋晶

联系人：宋晶

联系电话：13641040597

一、合同内容

依据《中华人民共和国民法典》，甲方将扩围背景下北京发挥龙头引领作用，推进国际科技创新中心建设策略研究课题由乙方承担，经双方充分协商，达成一致，签订本合同，双方共同信守。

中央经济工作会议明确将北京国际科技创新中心拓展

为北京（京津冀）国际科技创新中心，是党中央着眼于提升国际科技创新中心全球影响力、竞争力作出的重大战略部署。扩围后，北京需从单一城市创新极转向区域创新龙头，引领京津冀高水平建设国际科技创新中心。本课题立足扩围背景下聚焦北京龙头引领核心命题，深刻辨析北京龙头引领的战略定位与核心维度，为高质量推进国际科技创新中心建设提供研究参考。

研究成果包括但不限于以下内容：

1. 形成扩围背景下北京发挥龙头引领作用，推进国际科技创新中心建设策略研究总报告。

2. 形成研究专报 2 篇。

3. 形成相关研究建议类专报 1-2 份。

二、合同费用

1. 合同费用（课题经费）共计人民币 29.25 万元（大写：人民币贰拾玖万贰仟伍佰元整）。

2. 课题经费拨付：本合同签订后，甲方向乙方支付合同总额【70】%的费用（简称“首款”）；项目完成且乙方提交全部工作成果并通过甲方验收合格后，根据验收结果和绩效评价结果拨付剩余资金，甲方向乙方支付合同总额【30】%的余款（简称“尾款”）。

3. 乙方指定收款账户信息如下：

开户人：北京联合大学

开户银行：北京银行安定门支行

银行账号：01090369200120111002497

乙方保证上述信息真实、准确。乙方上述账户信息发生变化的，应至少于甲方付款前 5 个工作日书面通知甲方，否则由此导致的错付、逾期支付、无法支付等所有法律后果由乙方自行承担。

4. 乙方应向甲方出具与乙方单位名称一致的正式发票（不包括往来款收据、非经营性收款收据）。

5. 课题经费由乙方按照国家及北京市相关经费管理办法和会计制度统一管理，不得转包分包，不得截留、挤占、挪用，不得利用虚假票据套取资金，不得使用课题资金支付各种罚款、捐款、赞助、投资等费用，不得在课题经费中列支与课题研究无关的任何费用。

三、甲方权利义务

1. 按合同约定金额提供课题研究经费。
2. 为乙方开展课题研究提供必要的协助或便利。
3. 掌握研究工作进度，指导监督乙方完成课题任务。
4. 有权对乙方工作提出意见和建议，有权对课题验收。
5. 有权要求乙方更换不符合要求的课题研究人员。
6. 有权依据《北京市市级党政机关课题经费管理办法》等，执行课题相关管理工作。

四、乙方权利义务

1. 根据甲方课题管理相关要求开展课题研究，并尽勤勉义务。
2. 亲自处理受托事务，未经甲方书面同意，不得将本合同项下全部或部分工作转包、分包给任何第三方。

3. 乙方应有独立法人资格、健全的财务和课题管理制度，保证研究团队具备完成课题研究所需的相应资信和能力。

4. 乙方应严格执行《北京市市级党政机关课题经费管理办法》等有关要求，课题经费使用应当符合国家和本市财政资金使用的相关办法标准和财务审计的要求，专款专用，单独核算。

5. 按照甲方要求报告课题研究开展情况，对研究成果进行补充、修改。

6. 乙方协助组织课题开题会、结题会，及时提交课题验收材料。

7. 课题经费的管理和使用情况接受甲方及相关主管部门的监督检查。

五、课题组织实施要求

1. 乙方应按照合同办法完成课题目标任务，不得擅自变更研究内容、课题负责人等。如课题研究条件发生重大变化，乙方应向甲方报告具体情况，研究提出解决方案。

2. 甲方负责组织专家对课题研究成果进行评审，并进行课题验收。

3. 未通过专家评审，乙方应按照评审会意见修改完善，并于开题会或结题会结束之日后 20 个工作日内召开第二次评审会。

六、知识产权及保密条款

1. 课题成果的知识产权归甲方所有。

2. 经甲方书面同意，乙方可发布、发表部分研究成果，

但须标注“北京市科学技术委员会、中关村科技园区管理委员会支持研究成果”字样。未经甲方书面同意，任何参与课题研究的单位及个人不得擅自披露涉及甲方的有关数据、信息和资料。如发生上述情况，甲方将依法追究相关单位及个人责任。

3. 乙方保证，本合同下的研究工作，不存在任何侵权问题，如发生侵权纠纷，由乙方自行承担所有责任，并赔偿甲方因此遭受的损失。

七、合同变更或解除

本合同系政府采购合同，不得擅自变更或解除。若甲方或乙方无正当理由申请提前终止合同，应承担相应违约责任，另一方有权向相关部门报告。

若确需变更或解除，经甲乙双方协商一致，征求相关部门意见后，可变更或解除本合同。对本合同的变更或解除必须以书面合同进行。双方未签署书面变更或解除合同的，应认定为没有对本合同进行变更或解除。

八、违约责任

1. 甲方支付首款后，因乙方自身原因未能按照合同约定的进度要求开展课题研究任务并取得阶段性成果的，甲方有权解除合同，并要求乙方退回首款。

2. 因乙方原因导致课题研究任务逾期未完成或未通过验收的，甲方有权解除合同，并不再拨付尾款；如造成甲方其他损失，乙方应承担相应的赔偿责任。

3. 乙方因法定的不可抗力不能履行合同义务时，可以免

除违约责任，但应在不可抗力事由发生之日起 20 日内通知甲方，并在 30 日内向甲方提供因不可抗力导致合同不能履行的证明。

九、解决争议

凡与本合同有关的争议，双方应协商解决，经协商不能解决的，任何一方均应向甲方所在地有管辖权的人民法院提起诉讼。

争议解决过程中发生的费用，包括但不限于诉讼费、差旅费、保全费、律师费等，由败诉方承担。

诉讼进行过程中，除双方有争议的部分外，本合同其他部分仍然有效，各方应继续履行。

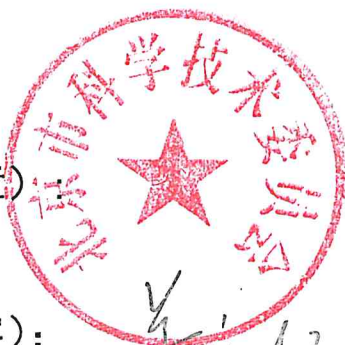
十、其他事项

1. 本合同一式贰份，甲乙双方各执壹份，具有同等法律效力。
2. 本合同自甲乙双方法定代表人或授权代表签字并加盖公章之日起生效。
3. 本合同未尽事宜，甲乙双方可另行协商签订补充合同。
4. 附件与补充合同与本合同具有同等的法律效力。

附件：课题研究工作方案

(以下无正文)

甲方（盖章）



甲方（签字）：

[Handwritten signature]

日期：2026.9.15

乙方（盖章）



乙方（签字）：

[Handwritten signature: 西兴山]

日期：2026.9.15

课题研究工作方案

一、基本信息

课题负责人基本情况						
姓 名	宋晶	性 别	女	出生年月	1983.11	
专 业	工商管理	学 历	博士研究生	职 称	副教授	
电 话	13641040597	手 机	13641040597	邮 箱	songjing@sem.tsinghua.edu.cn	
承担单位：北京联合大学						
通讯地址：北京市朝阳区北四环东路 97 号				邮编：100101		
课题组主要成员基本情况						
姓名	出生年月	专业	学历	职称	工作单位	主要分工
尹夏楠	1971.07	管理科学与工程	博士研究生	教授	北京联合大学	梳理国外典型跨区域龙头引领成功案例
李飞飞	1991.07	管理科学与工程	博士研究生	讲师	北京联合大学	辨析龙头优势、战略定位与核心维度
孟杰	1985.02	工商管理	博士研究生	讲师	北京联合大学	构建战略实施体系、调研访谈
陈宝珍	1991.11	经济学	博士研究生	讲师	北京联合大学	构建战略实施体系、调研访谈
纪文静	1999.04	工商管理	-	硕士研究生	北京联合大学	调研访谈、梳理资料
李丹阳	2001.10	工商管理	-	硕士研究生	北京联合大学	调研访谈、梳理资料
李怡星	2003.04	工商管理	-	硕士研究生	北京联合大学	调研访谈、梳理资料
尹思淼	2004.02	工商管理	-	硕士研究生	北京联合大学	调研访谈、梳理资料

二、选题背景

1. 国内外相关研究的学术史梳理及研究动态

当前，全球科技创新格局正经历深度重构，大国科技竞争日趋激烈，创新资源、高端人才、核心技术加速向世界级核心城市与城市群集聚，国际科技创新中心已然成为衡量国家科技综合实力与全球创新话语权的核心载体。为主动适配全球创新变革趋势、支撑国家高水平科技自立自强战略目标，我国持续优化国家级创新空间布局，国际科技创新中心作为国家战略级核心创新载体，经历了从单一市域建设向京津冀全域统筹建设的重大战略升级，正式进入扩围发展的全新阶段。扩围发展意味着国际科技创新中心的建设边界、功能定位、辐射范围、协同机制发生系统性变革，彻底打破了以往以北京市域为单一主体的建设模式，要求北京充分发挥首都科技、人才、平台、制度、区位的顶级资源优势，承担起城市群创新发展的龙头引领核心职能，统筹带动京津冀全域创新资源整合、创新要素流动、创新链条重构与产业体系升级，打造世界级一体化科技创新集群。从现实发展需求来看，长期以来京津冀创新发展存在明显的梯度差异与结构性矛盾，北京创新资源高度富集、原始创新能力突出，但存在科技成果本地转化不足、创新辐射效能有限的问题，天津、河北拥有广阔的产业承载空间与市场资源，却面临高端创新要素匮乏、原始创新薄弱、创新承接能力不足的短板，区域内部创新极化效应显著、协同联动机制不畅、要素行政壁垒突出，制约了国际科技创新中心能级的整体跃升。在此战略与现实

双重背景下，系统研究扩围背景下北京龙头引领作用的发挥路径，精准破解京津冀创新协同发展堵点难点，构建适配全域扩围发展的国际科技创新中心建设体系与实施策略，成为契合国家战略部署、贴合区域发展现实、补齐区域创新短板的重要研究课题，对推动北京建设全球顶尖科技创新枢纽、实现京津冀创新一体化高质量发展、强化国家整体科技创新竞争力具有重要的现实意义与时代价值。

从学术研究发展脉络来看，国内外学界围绕国际科技创新中心建设、核心城市龙头引领、城市群创新协同、区域创新辐射带动等相关领域，已经形成了较为丰富的理论成果与研究积淀，构建了本课题研究的理论基础与学术体系。国外学界起步较早，依托成熟的区域经济与创新经济理论体系，形成了以区域创新系统、知识溢出、全球创新网络、城市群创新治理为核心的研究脉络，为核心城市引领区域创新发展提供了经典理论支撑。Cooke 等学者在 1997 年提出区域创新系统理论，系统阐释了区域内政府、高校、科研院所、企业等创新主体的制度互动逻辑与组织运行机制，明确了核心城市作为创新增长极带动区域整体创新升级的底层逻辑。后续 Aghion 与 Jaravel 聚焦知识溢出视角，深入剖析了中心城市创新资源集聚的外溢机制，论证了行政分割、制度壁垒对创新辐射效应的抑制作用，为跨区域创新协同研究奠定了微观理论基础。Andersson 等学者从全球化视角出发，界定了全球科创节点城市的核心特征，提出世界级科技创新中心兼具本地资源集聚与全球创新链接双重属性，丰富了国际科创中

心的全球维度研究。Kemeny、Storper 等学者则聚焦城市群创新失衡问题，揭示了龙头城市创新极化发展的空间规律，提出通过制度设计优化区域创新分工、平衡集聚与辐射关系的治理思路。同时，OECD 团队通过梳理欧美科创集群发展经验，总结了跨区域创新统筹、要素自由流动、产学研协同分工的成熟治理模式，为跨国界、跨行政区科创集群建设提供了经验参照。国内学术研究紧随国家科创战略布局迭代逐步深化，研究体系愈发完善，早期研究聚焦国际科技创新中心的基础内涵、核心功能与演化规律，杜德斌系统界定了全球科技创新中心的核心定义与核心功能，构建了适配我国发展国情的国际科技创新中心评价体系，是国内该领域的奠基性研究成果。杨一帆等通过实证模型解析了全球科创中心能级提升的核心条件，明确了基础研究、产业配套、人才资源、制度环境的组态驱动作用，为科创中心建设提质升级提供了量化依据。马海涛等则区分了不同层级科创中心的功能差异，精准阐释了龙头城市的创新策源、要素配置、辐射带动核心职能，为龙头引领作用研究提供了概念支撑。在国际科技创新中心建设专项研究层面，前期研究多聚焦单一市域视角，关成华剖析了北京建设国际科技创新中心的资源禀赋与发展短板，提出强化全球创新链接的发展思路。同时有学者从科技情报、平台建设、人才培养等微观维度，探讨了北京市域范围内科创建设的优化路径，明确了单城建设模式的优势与局限。伴随京津冀协同发展战略深化，学界逐步转向区域协同视角，大量研究剖析了京津冀创新发展的现状、成效与

痛点，证实了北京创新外溢不足、三地创新供需错配、区域联动机制不完善等现实问题，为扩围改革提供了学术佐证。整体而言，国内外数十年的学术探索，构建了从基础理论、城市建设、区域协同到治理路径的完整学术脉络，为本课题开展系统性策略研究提供了坚实的理论积淀与研究范式参考。

从当前国内外最新研究动态来看，全球相关研究持续聚焦城市群创新治理、跨区域要素协同、全球创新网络构建三大核心方向，研究视角从单一的创新要素研究转向制度治理与空间协同的综合性研究，研究方法从理论定性分析逐步转向量化实证与案例比较研究，更加注重解决区域创新失衡、创新极化、要素壁垒等现实问题。国外最新研究更加关注全球化变局下创新集群的韧性建设与分工重构，重点探讨如何通过优化跨区域治理体系，缓解核心城市创新垄断与区域创新差距，实现城市群创新均衡可持续发展，同时更加注重数字技术、颠覆性创新对全球科创中心空间格局的重塑作用，为新时代科创中心建设提供了全新的研究视角。但整体来看，国外研究均基于成熟市场经济体制与无行政壁垒的区域发展环境，研究对象多为市场化程度高、区域一体化成熟的欧美科创城市群，缺乏对大国首都城市、跨省级行政区科创集群扩围建设场景的针对性研究，难以适配国际科技创新中心特殊的体制环境与发展特征。国内研究动态紧密贴合国家战略迭代呈现阶段性更新，尤其是在国际科技创新中心明确全域扩围之后，国内学界研究进入全新阶段，成为科技创新领

域的研究热点。近两年国内前沿研究不再局限于传统的单城建设与常规区域协同研究，开始聚焦扩围改革带来的功能重构、机制变革与路径升级问题，部分权威学者与研究机构率先界定了扩围发展的核心内涵，明确扩围并非简单的地理空间扩容，而是创新功能、治理机制、分工体系、资源配置的全方位升级，确立了“北京原始创新策源、津冀产业转化承载”的区域创新分工基本逻辑。同时，学界结合政策实践与指数测算，量化验证了京津冀创新协同的发展现状，梳理了扩围背景下科创建设在政策衔接、要素流动、产业匹配、平台共享等方面的现实短板，从制度建设、政策优化、平台搭建、人才流通等维度提出了初步的优化思路。此外，部分研究聚焦制度保障层面，围绕国际科技创新中心建设条例落地实施，探索跨省级行政区域科创协同的法治建设与制度创新路径，为扩围背景下的科创治理体系完善提供了全新研究方向。总体来看，国内研究已经充分响应了国际科技创新中心扩围的战略变革，研究重心从“建城市”转向“建区域、建体系、建机制”，更加突出龙头城市的统筹引领作用，研究内容更加贴合国家战略需求与区域发展实际，为本课题的策略研究提供了最新的实践参考与研究基础。

综合梳理现有学术成果与前沿研究动态可以发现，当前国内外学界已经围绕国际科技创新中心建设、核心城市创新引领、城市群创新协同发展等领域形成了丰富的理论体系、实证成果与实践经验，有效阐明了国际科技创新中心的演化规律、核心城市的创新功能、区域协同的核心要素与主要障

碍，为本课题开展扩围背景下北京龙头引领作用与国际科技创新中心建设策略研究奠定了扎实的理论基础、文献基础与实证基础。但对标全新的扩围发展战略背景与现实发展需求，现有研究仍存在明显的学术缺口与研究短板，尚未形成适配新时代、新场景、新定位的系统性研究成果。首先，现有研究存在明显的时代滞后性，绝大多数研究成果均诞生于国际科技创新中心市域化建设阶段，专门聚焦“扩围”这一重大战略升级背景的系统性学术研究较为匮乏，现有前沿成果多以新闻评论、调研报告、年度指数为主，缺乏严谨、系统、规范的学术研究与体系化构建，难以支撑扩围之后国际科技创新中心高质量建设的顶层设计需求。其次，现有研究对北京“龙头引领作用”的研究较为表层，多停留在概念界定、功能描述的定性层面，未能结合扩围后的全新定位，清晰区分北京在原始创新、科技攻关、资源统筹、成果外溢、制度创新、全球链接等领域的核心引领权责，尚未系统解答扩围背景下北京如何平衡创新资源集聚与辐射赋能的核心问题，缺乏可落地、可细分、可实施的引领路径体系。最后，现有研究存在研究视角割裂的问题，多数研究将“北京市域科创建设”与“京津冀协同创新发展”作为两个独立研究主体展开分析，未能将二者纳入国际科技创新中心一体化建设的整体框架中进行统筹研究，尚未构建适配扩围发展的定位体系、分工体系、运行机制与保障策略，无法有效解决扩围后北京发挥龙头引领作用推进国际科技创新中心建设的现实问题。

综上所述，现有研究的短板与缺口，充分凸显了本研究的必要性与创新性。基于扩围全新战略背景，聚焦北京龙头引领核心功能，系统剖析当前国际科技创新中心建设与京津冀创新协同发展的现实瓶颈，构建全方位、体系化、可落地的战略实施体系，能够有效弥补当前学术研究的不足，为北京加快建设世界级国际科技创新中心、推动京津冀创新一体化高质量发展提供重要的理论基础与实践指引。

2. 本课题相对于已有研究的学术价值、应用价值等。

从学术价值层面来看，本课题立足国际科技创新中心扩围发展的全新战略场景，有效弥补了当前学界相关研究的短板与空白，具备鲜明的理论创新与学术增量价值。现有国内外研究多基于传统市域科创建设视角或常规城市群协同创新框架展开分析，尚未针对国际科技创新中心跨省级扩围这一新型制度变革开展系统性专项研究，相关成果存在场景适配性不足、理论框架滞后、研究体系碎片化等问题。本研究创新性地将单城科创中心建设理论与城市群协同创新理论深度融合，突破以往将北京科技创新建设与京津冀创新发展割裂研究的固有范式，立足扩围后的全新功能定位、空间边界与治理模式，重新界定新时代北京龙头引领在跨区域科创一体化发展中的核心内涵、功能边界与作用机制。同时，现有研究对龙头城市“集聚与辐射、统筹与分工”的辩证关系研究较为粗浅，缺乏适配我国行政体制、首都功能定位、京津冀特殊发展格局的本土化理论阐释。本课题通过系统剖析扩围背景下北京科技创新引领的逻辑机理、制约因素与运行

规律，能够丰富和细化大国首都型国际科技创新中心的演化理论，拓展区域创新系统理论、知识溢出理论在跨省级行政区科创集群场景下的应用边界，弥补西方创新理论难以适配我国特色科创治理体系的理论缺陷。此外，本研究构建的扩围背景下国际科技创新中心建设战略实施体系，可为国内其他国际科技创新中心扩容升级、核心城市发挥创新引领作用提供标准化的理论分析范式，完善我国本土化国际科技创新中心建设的学术研究体系，为后续相关学术研究提供全新的研究视角、理论基础与研究参考。

从应用价值层面来看，本课题紧扣国家重大战略与区域发展现实痛点，研究成果具备极强的落地性、针对性与实操性，能够为国际科技创新中心高质量建设提供重要实践依据。当前国际科技创新中心扩围建设尚处于起步探索阶段，京津冀三地科技创新发展仍面临行政壁垒突出、创新分工模糊、要素流动不畅、成果转化脱节等现实难题，现有研究成果难以解决扩围后区域科创统筹发展的现实问题，各地政策制定与落地实施缺乏系统、精准的策略指引。本研究立足京津冀发展实际，精准识别扩围背景下北京发挥龙头引领作用的堵点、难点与短板问题，构建出适配全域协同发展的创新布局、要素联动、产业分工、治理保障的战略实施体系，能够直接为相关部门优化科创政策、完善协同机制、统筹创新资源提供科学的决策参考。同时，本研究厘清了“北京原始创新策源、津冀产业承载转化”的差异化发展路径，能够有效破解区域创新极化、供需错配、重复建设等现实问题，推动京津

冀创新链、产业链、人才链、资金链深度融合，切实提升国际科技创新中心的整体能级与全球竞争力。此外，本课题总结的首都龙头引领、跨区域科创协同的建设路径，能够为全国其他城市群科创一体化发展、国家级创新平台扩容升级提供可复制、可推广的实践经验，助力我国加速推进高水平科技自立自强，筑牢国家创新驱动发展战略的区域根基。

三、研究基础

课题组前期相关研究成果、核心观点及社会评价等，包括专项名称、委托机构、委托经费、结项情况、研究时间等。

1. 项目名称：“十五五”时期区域科技创新高地建设研究

委托单位：科技部

委托经费：15 万

结项情况：已结题

研究时间：2025 年 1 月-2025 年 12 月

研究成果：（1）形成“十五五”时期区域科技创新高地建设研究报告。（2）形成“区域科技创新高地建设相关政策建议专报”。

核心观点：通过对北京、上海、粤港澳大湾区、湖北、成渝、陕西等代表性区域科技创新中心的系统调研，可以发现，我国科技创新中心建设在取得显著成效的同时，一系列长期性、结构性和机制性的深层问题日益凸显，如创新平台效能与资源配置问题、科技成果转化与创新生态瓶颈、人才结构与发展失衡、区域协同治理体系不完善等，这些制约着

能级的全面提升和创新体系整体效能的充分发挥。基于此，提出深化体制机制改革，构建协同治理格局，优化平台功能体系，提升资源配置效能，畅通成果转化路径，构建良性创新生态，优化人才结构体系，激发人才创新活力等对策建议。

社会评价：本课题立足国家战略需求，研究成果获得了科技部领导的高度认可，认为其体系完整、数据详实，为行业政策制定提供了坚实的理论基础与决策依据。

2. 项目名称：区域科技创新中心战略布局及目标定位研究

委托单位：中国科学技术发展战略研究院

委托经费：9.5 万

结项情况：已结题

研究时间：2025 年 8 月-2025 年 12 月

研究成果：形成“区域科技创新中心战略布局及目标定位研究报告”一份

核心观点：研究提出，区域科技创新中心应立足本地禀赋实施差异化错位布局，避免同质化竞争。核心在于构建“原创策源—技术转化—产业应用”的全链条体系，并建立动态评估与目标校准机制，通过跨域协同联动，实现国家战略需求与区域比较优势的深度耦合。

社会评价：本成果获战略院领导高度认可，认为其对优化全国创新版图具有重要决策参考价值。

3. 项目名称：基于目标定位的重点区域科技创新中心建设战略布局研究

委托单位：科技部

委托经费：15 万

结项情况：已结题

研究时间：2024 年 1 月-2024 年 12 月

研究成果：形成“基于目标定位的重点区域科技创新中心建设战略布局研究报告”一份。

核心观点：本课题基于科技强国战略目标及三大国际科技创新中心、三个区域科技创新中心的战略部署，提出重点区域科技创新中心建设应坚持国家战略牵引与区域禀赋协同，实施差异化分类布局。通过构建“战略定位—目标分解—路径选择—绩效评估”的闭环管理体系，强化区域协同联动，形成以点带面、梯次发展的科技创新网络新格局。

社会评价：本成果获科技部领导高度评价，认为其为国家创新体系顶层设计提供了重要决策依据。

4. 项目名称：京津冀协同创新平台共建机制与效能提升策略研究

委托单位：河北省科技厅，作为合作单位与河北工业大学共同研究

委托经费：15 万

结项情况：在研

研究时间：2026 年 6 月-2027 年 12 月

主要内容：本课题旨在对京津冀协同创新平台共建模式规范化、资源统筹高效化、利益共享合理化、运营效能优质化、布局优化精准化五个层面进行研究。通过实地调研、数

据分析、案例分析等形式，全面掌握京津冀协同创新平台建设运行现状及突出问题；系统梳理国家及三地相关政策文件、平台运营案例。结合京津冀区域发展实际，针对性提出符合区域创新协同需求的平台共建新路径、效能提升新方案。

四、研究内容

1. 研究对象

本课题的研究对象立足于国际科技创新中心扩围升级的全新战略场景，核心聚焦扩围背景下北京龙头引领功能的重塑与国际科技创新中心高质量建设问题。课题不再局限于传统单一市域创新发展研究范畴，而是将国内外典型城市群、跨区域科创集群的龙头引领发展模式与成功经验纳入研究客体，同时重点锚定北京原始创新策源建设、创新资源全域配置、高精尖产业培育、国际科创开放合作、区域创新生态共建五大核心领域，系统考察扩围战略实施后北京的发展现状、功能短板与角色变化。课题以首都龙头城市与京津冀区域协同的互动关系为核心抓手，精准界定新时代北京龙头引领的战略定位、核心维度与功能边界，为后续体系构建与政策奠定清晰、具体的研究对象基础。

2. 研究框架

本课题总体研究框架遵循经验借鉴、现状分析、体系构建、对策落地的递进式逻辑，形成完整闭环的研究体系。研究首先系统梳理国内外跨区域科创发展中核心城市发挥龙头辐射、统筹带动、协同赋能的典型成功经验，提炼可借鉴的治理模式与发展路径。在此基础上，全面剖析扩围之后北

京在原始创新产出、高端创新资源统筹配置、高精尖产业体系升级、国际化科技创新合作、京津冀全域创新生态共建等关键领域的发展现实，深度辨析北京作为龙头城市的全新战略定位与功能维度。基于现状梳理与定位解析，立足京津冀创新资源梯度差异与一体化发展需求，系统搭建适配扩围新格局的北京龙头引领战略实施体系，最终结合区域发展堵点与国家战略要求，提出针对性强、可落地、可推广的优化建议与实施路径，搭建经验参考、现状分析、体系构建、政策建议层层衔接的完整研究框架。

3. 重点难点

本课题的研究重点主要集中于三方面核心内容：（1）精准归纳国内外跨区域龙头城市引领科创集群一体化发展的共性规律与成熟经验，适配京津冀跨省级行政区协同的特殊场景完成经验本土化转化；（2）系统解构扩围后北京多维度龙头引领功能的现实表现与核心短板，厘清原始创新、产业引领、资源统筹、对外开放、生态共建五大引领维度的内在逻辑；（3）科学搭建适配首都定位与区域格局的龙头引领战略实施体系，实现功能定位与发展策略的精准匹配。

研究难点在于，国内外成熟科创集群的发展体制、行政架构、资源基础与京津冀存在显著差异，经验借鉴存在适配性难题，同时扩围属于全新战略调整，无成熟模式可循，如何结合北京城市功能定位与区域差异化禀赋，构建兼顾集聚提升与全域辐射、兼具理论性与实操性的战略实施体系，是本研究需要重点突破的核心难点。

4. 主要目标

本课题的主要研究目标，是通过系统梳理跨区域科创龙头引领的典型经验，总结适配我国大国城市群发展的创新协同规律，丰富首都型国际科技创新中心扩围建设的理论研究成果。通过全面分析扩围背景下北京在创新策源、资源配置、产业升级、国际合作、生态共建等领域的发展现状，精准明确北京龙头引领的全新战略定位与核心功能维度，破解当前研究中定位模糊、维度零散的问题。在此基础上科学构建一套系统完整、层级清晰、贴合实际的龙头引领战略实施体系，精准回应全域科创一体化建设的现实需求。最终形成贴合北京发展实际、适配京津冀协同格局的专业化、可落地的对策建议，为北京强化龙头牵引作用、破解区域科创协同壁垒、推动国际科技创新中心全域高质量建设提供理论与实践参考，助力提升首都全球创新能级与区域整体创新竞争力。

五、思路方法

1. 研究思路

本课题整体研究思路立足国家科创战略升级与国际科技创新中心全域扩围的时代背景，遵循理论铺垫、经验借鉴、现状分析、问题剖析、体系构建、对策落地的递进式研究逻辑，形成系统性、闭环式的研究脉络。

（1）立足国际科技创新中心扩围升级的战略新场景，以区域创新系统理论、知识溢出理论、城市群协同治理理论为核心基础，搭建适配跨省级行政区科创一体化发展的理论分析框架，深度阐释扩围背景下北京作为龙头城市创新集聚、

辐射赋能与全域统筹的内在运行机理。研究立足现有学术研究缺口，跳出传统单一市域科创建设的研究范式，结合国内外跨区域科创集群龙头引领的成熟发展规律，结合京津冀行政分割、创新梯度差异、资源禀赋不均的现实特征，系统解析首都创新资源集聚形成极化效应、跨区域知识溢出受阻、全域创新统筹机制缺失的深层逻辑。依托搭建的理论框架，系统分析扩围后北京在原始创新策源、创新资源配置、高精尖产业发展、国际科创合作、区域创新生态共建五大维度的功能现状与定位内涵，精准辨析北京龙头引领的核心职责与功能边界。在此理论基础上，针对性破解扩围建设中创新要素流动不畅、区域创新分工模糊、龙头辐射效能不足等突出问题，科学构建契合首都定位、适配京津冀全域发展的龙头引领战略实施体系，提出兼具科学性与实操性的优化路径，以扎实的理论机理支撑现实问题分析与对策体系构建，保障整个研究逻辑严谨、内容靶向、成果适配国家战略与区域发展需求。

（2）系统梳理国内外跨区域科技创新协同、龙头城市引领集群升级的典型成功案例，国外重点对标欧美世界级科创集群如美国硅谷、日本东京、德国慕尼黑等在跨区域资源统筹、创新要素联动、产学研分工协作、全域创新生态培育等方面的治理模式与发展经验，总结成熟市场经济体制下核心城市发挥辐射带动、平衡集聚发展与区域赋能的运行规律。**国内重点梳理长三角、粤港澳大湾区等国家级创新集群的龙头引领、区域协同、产业联动、制度创新实践，**归纳适配我

国行政体系的科创协同发展路径。在此基础上，对比总结不同体制、不同发展模式下科创资源统筹配置、产业链创新链分工、跨区域创新生态共建的共性经验与核心适配规律。同时充分结合京津冀跨省级行政区治理壁垒突出、创新梯度差异显著、首都功能定位特殊、扩围建设全新迭代的独有特征，对国内外既有经验进行筛选、修正与本土化转化，剔除不适配市场化程度、行政架构与战略定位的通用模式，保留可落地、可借鉴的协同治理方法与集群升级路径，为后续分析北京龙头引领短板、构建适配京津冀全域的科创建设战略实施体系，提供扎实的案例支撑与实践参照。

（3）聚焦北京原始创新策源培育、高端创新资源配置、高精尖产业迭代、国际科创开放合作、区域创新生态共建五大核心领域，全面分析扩围战略实施后的发展现状，精准辨析北京龙头引领的战略定位与核心功能维度，深度挖掘当前区域科创协同存在的体制壁垒、要素梗阻、分工错位、辐射不足等深层次问题。研究摒弃传统市域单一评价视角，立足京津冀全域一体化发展新格局，结合现有政策文本、创新统计数据、区域协同发展指数与行业实践成果，客观梳理五大领域当前建设取得的阶段性成效，系统总结北京在基础 Research 攻关、重大科技平台布局、高端人才集聚、高精尖产业培育、国际创新网络链接等方面的核心优势与资源禀赋。同时结合京津冀跨省级协同发展特征，深度辨析扩围战略落地后五大领域存在的深层次短板与发展梗阻，重点分析北京原始创新成果区域转化不足、高端创新资源全域统筹能力偏弱、三地

产业创新衔接不紧密、国际化科创合作辐射区域有限、全域创新要素流通生态尚不健全等现实问题。通过多维度现状分析，精准界定扩围背景下北京龙头引领的核心功能维度、职责边界与发力重点，厘清单城建设与全域扩围建设的功能差异与转型要求，为后续针对性构建龙头引领战略实施体系、提出精准可行的建设优化建议提供扎实的现实依据，保障本课题研究成果贴合战略实际，契合区域发展需求，具备极强的针对性与实操性。

（4）基于理论机理阐释、国内外经验借鉴与五大核心领域现状分析成果，立足北京扩围建设的战略定位与京津冀协同发展的现实问题，系统性构建适配全域科创发展格局的北京龙头引领战略实施体系。针对区域创新行政壁垒突出、资源统筹不足、创新分工模糊、产业衔接薄弱、辐射赋能有限等核心痛点，紧扣北京原始创新策源、高端资源配置、高精尖产业引领、国际科创枢纽、全域生态共建五大核心功能维度开展体系构建。坚持问题导向与目标导向相结合，遵循优势补强、短板补齐、全域联动、功能协同的构建原则，分层搭建涵盖创新资源统筹、科创产业协同、跨区域生态共建、对外开放升级、制度机制保障的立体化战略实施框架。该框架充分兼顾北京创新集聚提质与向外辐射赋能的双重任务，精准匹配“北京策源研发、津冀转化承载”的区域创新分工格局，规避区域创新极化、资源错配与重复建设等问题，实现理论逻辑、现实问题与实践路径的高度统一，最终形成系统性、层级化、可落地、可推广的龙头引领战略实施体系，

为北京全面带动国际科技创新中心提质升级提供核心路径参考。

(5) 结合区域发展实际与国家战略要求,提出科学可行、落地性强的优化路径与政策建议,全方位回应国际科技创新中心提质升级的现实需求。紧扣北京原始创新策源、高端资源配置、高精尖产业带动、国际科创合作与区域生态共建五大核心功能,针对跨区域行政壁垒突出、要素流动不畅、创新分工不清晰、成果转化链条断裂、全域创新生态不完善等现实堵点,坚持靶向施策、系统赋能的原则开展对策分析。充分兼顾首都城市战略定位与京津冀三地差异化资源禀赋,摒弃单一市域建设思维,聚焦龙头引领、全域协同、开放创新、制度赋能的核心方向,从创新要素跨区域流通、三地产业链创新链深度融合、区域协同治理机制完善、国际化创新能级提升、全域创新生态培育等维度,提出分层分类、权责清晰、适配实操的优化举措。所有建议贴合扩围建设初期的改革重点与实践痛点,既契合国家顶层战略部署,又能够直接为相关部门政策优化、平台共建、资源共享、产业联动提供决策参考,全面赋能国际科技创新中心能级跃升与高质量发展。

2. 研究方法

在具体研究方法层面,本课题综合运用多种规范社科研究方法保障研究的科学性与严谨性。通过文献研究法系统梳理国内外关于国际科创中心建设、区域创新协同、龙头城市辐射引领的相关学术成果、政策文件与研究报告,厘清现有

研究进展与学术缺口，夯实本研究的理论基础与研究起点。采用比较研究法，对标全球知名科创城市群与国内跨区域创新集群的建设实践，总结龙头城市统筹全域创新发展的成熟模式，为北京发挥引领作用提供经验参照与路径借鉴。依托规范的政策文本分析法，系统梳理国际科技创新中心扩围前后的政策迭代脉络、制度体系与治理机制变化，精准识别制度变革带来的发展机遇与现存短板。同时结合定性分析与现状归纳，立足京津冀三地创新禀赋差异与产业发展基础，客观剖析北京龙头引领的优势条件与制约因素，确保体系构建贴合区域发展实际、契合战略定位要求，有效保障本课题研究结论的科学性、针对性与实践指导性。

六、创新之处

1. 学术思想方面的创新

本研究在学术思想层面突破现有研究普遍采用的单一市域创新研究范式，立足国际科技创新中心全域扩围这一全新战略变革背景，打破以往将北京科创建设与京津冀协同发展割裂研究的固有思维。研究跳出传统区域创新理论仅适用于市场化、无行政壁垒区域的局限，立足我国跨省级行政区协同治理的特殊国情，将区域创新系统理论、知识溢出理论与首都城市特殊功能定位深度融合，形成适配大国首都科创集群扩围发展的本土化研究思想，弥补西方创新理论难以解释我国国际科技创新中心迭代升级的理论短板，实现研究视角与学术思想的与时俱进与场景创新。

2. 学术观点方面的创新

本研究将系统界定扩围背景下北京龙头引领的五大核心功能维度，厘清原始创新策源、高端资源配置、高精尖产业迭代、国际科创合作、区域创新生态共建的层级关系与联动逻辑，明确扩围后“北京集聚提质、全域辐射赋能”的新型发展定位。不同于以往研究笼统提出协同发展、辐射带动的模糊观点，本研究将构建分层、系统、可落地的龙头引领战略实施体系，解决现有研究对龙头引领内涵模糊、路径空泛、针对性不足的问题。

3. 研究方法方面的创新

本研究将融合理论分析、经验比较、现状实证与体系建构等多维方法，突破现有同类研究重理论定性、轻问题靶向、缺体系建构的局限。通过对国内外不同体制下跨区域科创龙头引领案例的系统性筛选与本土化转化，避免简单经验移植的研究弊端，同时紧扣扩围后的全新发展场景开展多维度现状分析，以问题导向精准锚定体系构建重点，形成“理论机理阐释-国内外经验借鉴-多维现状诊断-实施体系构建-落地政策优化”的闭环研究路径。整体研究方法兼具规范性与实操性，将大幅提升研究结论的科学性、适配性与落地价值，为新时代国际科技创新中心扩围建设研究提供成熟可借鉴的研究范式。

七、研究进度

(1) 2026年9月-2026年10月：系统梳理区域协同创新、产业链协同、新质生产力发展等相关理论和研究成果；实地调研上海发挥龙头引领作用推进上海（长三角）国际科

技创新中心建设的相关做法，收集原始创新策源、战略科技力量布局、教科人一体改革、开放生态营造等方面最新动态材料；从建设背景、重点举措、创新成效、政府作用等方面梳理国外典型跨区域龙头引领、推动区域创新发展的成功案例，总结可借鉴的创新经验与发展模式

（2）2026 年 11 月-2027 年 1 月：重点分析扩围后北京在原始创新策源、创新资源配置、高精尖产业发展、国际科创合作、区域创新生态共建等方面的发展现状，系统梳理北京核心龙头优势，辨析北京龙头引领的战略定位与核心维度。

（3）2027 年 2 月-2027 年 3 月：基于国内外成功经验、现状诊断和北京龙头引领的核心维度，从创新资源协同、产业联动升级、创新生态共建、开放创新提升等方面，提出构建龙头引领的战略实施体系

（4）2027 年 4 月-2027 年 5 月：立足北京特色和发展需求，提出北京发挥龙头引领作用推进国际科技创新中心建设的政策建议。

（5）2027 年 6 月-2027 年 7 月：组织相关领域的专家学者进行深入研讨，对初步研究成果进行深入细致的分析与讨论，广泛征集各方意见，并对收集到的意见和建议进行认真梳理和吸纳，对研究成果进行修改完善，最终形成研究报告。

八、拟研究转化成果

1. 形成扩围背景下北京发挥龙头引领作用，推进国际科技创新中心建设策略研究总报告。

2. 形成研究专报 2 篇。

3. 形成相关研究建议类专报 1-2 份。

以上材料乙方须提供电子版及纸质版。课题研究中形成的其他原始调研资料，乙方应向甲方提供电子版。

