

版本号：V1

北京市水利工程市场监督检查

采购实施计划

北京市水务建设管理事务中心

2023年2月



北京市水利工程市场监督检查 采购实施计划

1、合同订立安排

1.1 采购项目预算和最高限价

采购项目的预算和最高限价为 139.8988 万元。

本招标设置最高投标限价总价的同时，设置单项最高投标限价，具体如下表：

序号	标的名称	最高投标限价（万元）
1	水利工程建设招标投标和合同履约检查	93.78285
2	农民工工资支付检查	46.11595
	最高投标限价总价（万元）	139.8988

1.2 采购时间安排

- (1) 意向公开：已于 2022 年 12 月 12 日发布；
- (2) 发布招标公告：2023 年 2 月 24 日；
- (3) 招标文件发送：2023 年 2 月 27 日至 2023 年 3 月 6 日；
- (4) 开标（投标截止时间）：2023 年 3 月 21 日 9 时 30 分；
- (5) 评标：2023 年 3 月 21 日；
- (6) 确定中标人及中标结果公告（中标通知）发布：2023 年 3 月 24 日前；
- (7) 签订政府采购合同：中标通知书发出之日起 30 日内签订；
- (8) 合同公告及合同备案：合同签订之日起 2 个工作日内。

1.3 采购组织形式

本采购项目为分散采购项目，委托集中采购机构以外的采购代理机构采购。

1.4 委托代理安排

委托北京江河润泽工程管理咨询有限公司作为本项目采购代理机构。

1.5 采购包划分

采购项目整体作为一个采购包。

1.6 合同分包

本项目不允许分包。

1.7 供应商资格条件

(1) 满足《中华人民共和国政府采购法》第二十二条规定。

(2) 落实政府采购政策需满足的资格要求：本项目专门面向小微企业采购，投标人应为小型企业、微型企业、监狱企业、残疾人福利性单位，本项目采购标的对应的中小企业划分标准所属行业为“其他未列明行业”；

(3) 本项目的特定资格要求：无。

(4) 本项目不接受联合体投标。

1.8 采购方式

根据《北京市财政局关于印发北京市政府采购集中采购目录及标准（2023 年版）的通知》（京财采购〔2022〕2510 号），本采购项目达到 100 万元以上的分散采购限额标准。

根据采购需求特点，本项目为技术服务项目，不能完全确定客观指标，需由供应商提供具体的组织方案，但采购标的功能和目标要求明确，不符合《政府采购竞争性磋商采购方式管理暂行办法》（财库〔2014〕214 号）竞争性磋商适用情形，采用竞争性谈判又不利于综合选择性价比最优的服务，因此，采购方式确定采用公开招标方式。

1.9 竞争范围

采用公开方式邀请供应商参与采购活动。

1.10 评审规则

1.10.1 资格审查

采购人或采购代理机构对投标人资格进行审查，以确定投标人是否具备投标资格，投标人未通过资格审查的，其投标无效。

1.10.2 评标委员会组建

本项目的评标由采购人或采购代理机构依法组建的评标委员会负责。

评标委员会总人数 5 人，其中采购人代表 1 人，技术评审专家 3 人、经济评审专家 1 人，评审专家从北京市评标专家库中或财政部评审专家监管系统中随机抽取。

1.10.3 符合性审查

评标委员会应当对符合资格的投标人的投标文件进行符合性审查，以确定其是否满足招标文件的实质性要求。

1.10.4 评审方法

本项目采购标的内容和目标要求客观、明确，重点考察因素为供应商提供技术服务的组织方案，综合考虑采购项目的性价比要求，本项目评审方法采用综合评分法。

评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件进行打分，并按得分由高到低顺序推荐中标候选人。得分相同的，按投标报价由低到高顺序排列。得分且投标报价相同的并列。中标候选人并列的，由采购人按照技术因素得分高者优先的方式确定中标人。

1.10.5 评审因素及分值、权重

分值构成：总分 100 分。

序号	评审因素		评审标准	分值
一	技术因素			66
1	水利工程建设招标投标情况和合同履行情况检查方案			
1.1	制定检查方案			
(1)	制定水利工程建设招标投标情况检查方案	编制思路	第一等次：编制检查方案的具体步骤、思路及解决关键性问题的途径详尽，每一步骤的关键点阐述清晰并具有可操作性，得 5 分； 第二等次：编制检查方案的具体步骤、思路及解决关键性问题不够详尽或每一步骤的关键点阐述略有不足，可操作性有欠缺，得 3 分； 第三等次：编制检查方案的具体步骤、思路及解决关键性问题简单或每一步骤的关键点阐述不明确，可操作性差，得 1 分； 第四等次：编制检查方案的具体步骤、思路及解决关键性问题缺项，得 0 分。	5
(2)	制定合同履行情况检查方案	编制思路	第一等次：编制检查方案的具体步骤、思路及解决关键性问题的途径详尽，每一步骤的关键点阐述清晰并具有可操作性，得 5 分； 第二等次：编制检查方案的具体步骤、思路及解决关键性问题不够详尽或每一步骤的关键点阐述略有不足，可操作性有欠缺，得 3 分； 第三等次：编制检查方案的具体步骤、思路及解决关键性问题简单或每一步骤的关键点阐述不明确，可操作性差，得 1 分； 第四等次：编制检查方案的具体步骤、思路及解决关键性问题缺项，得 0 分。	5
1.2	制定检查标准			
(1)	制定水利工程建设招标投标情况检	编制思路	第一等次：制定检查标准的具体步骤、思路及解决关键性问题的途径详尽，每一步骤的关键点阐述清晰并具有可操作性，得 5 分； 第二等次：制定检查标准的具体步骤、思路及解决关键性问题不够详尽或每一步骤的关键点阐述略有不	5

	查标准		足，可操作性有欠缺，得 3 分； 第三等次：制定检查标准的具体步骤、思路及解决关键性问题简单或每一步骤的关键点阐述不明确，可操作性差，得 1 分； 第四等次：制定检查标准的具体步骤、思路及解决关键性问题缺项，得 0 分。	
(2)	制定合同履约情况检查标准	编制思路	第一等次：制定检查标准的具体步骤、思路及解决关键性问题的途径详尽，每一步骤的关键点阐述清晰并具有可操作性，得 5 分； 第二等次：制定检查标准的具体步骤、思路及解决关键性问题不够详尽或每一步骤的关键点阐述略有不足，可操作性有欠缺，得 3 分； 第三等次：制定检查标准的具体步骤、思路及解决关键性问题简单或每一步骤的关键点阐述不明确，可操作性差，得 1 分； 第四等次：制定检查标准的具体步骤、思路及解决关键性问题缺项，得 0 分。	5
2	农民工工资支付情况检查方案			
2.1	编制农民工工资支付情况检查方案	编制思路	第一等次：编制检查方案的具体步骤、思路及解决关键性问题的途径详尽，每一步骤的关键点阐述清晰并具有可操作性，得 5 分； 第二等次：编制检查方案的具体步骤、思路及解决关键性问题不够详尽或每一步骤的关键点阐述略有不足，可操作性有欠缺，得 3 分； 第三等次：编制检查方案的具体步骤、思路及解决关键性问题简单或每一步骤的关键点阐述不明确，可操作性差，得 1 分； 第四等次：编制检查方案的具体步骤、思路及解决关键性问题缺项，得 0 分。	5
2.2	制定农民工工资支付情况检查标准	编制思路	第一等次：制定检查标准的具体步骤、思路及解决关键性问题的途径详尽，每一步骤的关键点阐述清晰并具有可操作性，得 5 分； 第二等次：制定检查标准的具体步骤、思路及解决关键性问题不够详尽或每一步骤的关键点阐述略有不足，可操作性有欠缺，得 3 分； 第三等次：制定检查标准的具体步骤、思路及解决关键性问题简单或每一步骤的关键点阐述不明确，可操作性差，得 1 分； 第四等次：制定检查标准的具体步骤、思路及解决关键性问题缺项，得 0 分。	5
3	检查工作实施			
3.1	水利工程建设	工作实施	第一等次：工作流程科学合理，体现了收集、审核、检查、数据分析评价、成果编制的各个环节，以及各	8

	招标投标情况和合同履约情况检查	流程	<p>环节中的主要工作内容，得 8 分；</p> <p>第二等次：工作流程基本合理，体现了收集、审核、检查、数据分析评价、成果编制的各个环节，但未明确各环节主要工作内容，得 6 分；</p> <p>第三等次：工作流程基本合理，但在工作环节上有欠缺，得 4 分；</p> <p>第四等次：没有制定具体的工作流程，得 0 分。</p>	
3.2	水利工程建设项目农民工工资支付情况检查	工作实施流程	<p>第一等次：工作流程科学合理，体现了收集、审核、检查、数据分析评价、成果编制的各个环节，以及各环节中的主要工作内容，得 8 分；</p> <p>第二等次：工作流程基本合理，体现了收集、审核、检查、数据分析评价、成果编制的各个环节，但未明确各环节主要工作内容，得 6 分；</p> <p>第三等次：工作流程基本合理，但在工作环节上有欠缺，得 4 分；</p> <p>第四等次：没有制定具体的工作流程，得 0 分。</p>	8
4	成果编制		<p>第一等次：成果目标明确，针对需编制的技术成果文件提出完整的编制提纲，内容扣题，思路清晰，得 8 分；</p> <p>第二等次：成果目标明确，针对需编制的技术成果文件提出完整的编制提纲，内容基本扣题，但思路不清晰，得 6 分；</p> <p>第三等次：成果目标明确，针对需编制的技术成果文件提出的编制提纲不完整，内容有欠缺，得 4 分；</p> <p>第四等次：成果目标不明确，或未针对需编制的技术文件提出编制提纲，得 0 分。</p>	8
5	项目实施进度计划		<p>第一等次：项目实施进度目标明确，具体进度计划及关键节点等安排科学合理，且具备完善的进度保障措施、对突发情况的应急方案，得 6 分；</p> <p>第二等次：项目实施进度目标明确，具体进度计划及关键节点等安排科学合理，但缺乏完善的进度保障措施，得 4 分；</p> <p>第三等次：项目实施进度目标明确，制定了具体进度计划，但存在计划上的不合理或者没有对关键节点进行分析，得 2 分；</p> <p>第四等次：项目实施进度目标不明确，或没有制定具体进度计划，得 0 分。</p>	6
6	项目实施保障措施和管理工作制度		<p>第一等次：为保障项目实施，制定了有针对性的质量和技术保障措施，后备技术支撑团队在水利工程管理等方面具有较丰富的经验，有利于为项目实施提供进一步的技术支撑，得 6 分；</p> <p>第二等次：制定了较明确的质量和技术保障措施，配备了一定的后备技术支撑团队，但技术支撑团队在水利工程管理等方面经验较少，得 4 分；</p>	6

		第三等次：制定了较明确的质量和技术保障措施，但措施缺乏针对性或没有配备后备技术支撑团队，得 2 分； 第四等次：没有制定质量和技术保障措施，得 0 分。		
二	其他因素			24
2.1	供应商履约能力	供应商经验	供应商近 3 年承担完成建设市场检查相关工作经验： 第一等次：2 项（含）以上，得 5 分； 第二等次：1 项，得 3 分； 第三等次：0 项，得 0 分。	5
		供应商管理能力	第一等次：同时具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证，得 5 分； 第二等次：同时具有有效的质量管理体系和环境管理体系认证，或同时具有有效的质量管理体系和职业健康安全管理体系认证，得 3 分； 第三等次：具有有效的质量管理体系认证，得 1 分； 第四等次：无有效的质量管理体系，得 0 分。	5
		供应商拟派项目负责人的经验和能力	①职称 第一等次：拟派项目负责人具有高级及以上职称，得 2 分； 第二等次：拟派项目负责人具有中级职称，得 1 分； 第三等次：拟派项目负责人不具有中级及以上职称，得 0 分。	2
			②专业 第一等次：拟派项目负责人具有水利相关专业，得 2 分； 第二等次：拟派项目负责人不具有水利相关专业，得 0 分。	2
			③从事水利工程建设相关工作的年限 第一等次：10 年（含）以上，得 2 分； 第二等次：5 年（含）～10 年（不含），得 1 分； 第三等次：5 年以下，得 0 分。	2
		供应商拟投入本项目其他专业技术人员的能力	①专业配备 第一等次：拟派其他专业技术人员中水利相关专业人员 3 人（含）以上，得 4 分； 第二等次：拟派其他专业技术人员中水利相关专业人员 2 人，得 3 分； 第三等次：拟派其他专业技术人员中水利相关专业人员 1 人，得 2 分；	4

		第四等次：拟派其他专业技术人员中无水利相关专业人员，得 0 分。	
		②职称配备 第一等次：拟派其他专业技术人员中具有中级及以上职称人员 3 人（含）以上，得 4 分； 第二等次：拟派其他专业技术人员中具有中级及以上职称人员 2 人，得 3 分； 第三等次：拟派其他专业技术人员中具有中级及以上职称人员 1 人，得 2 分； 第四等次：拟派其他专业技术人员中无中级及以上职称人员，得 0 分。	4
三	价格因素	（1）评标基准价 满足招标文件要求且最低报价为评标基准价。 （2）投标人报价价格得分： 报价得分=（评标基准价 / 投标报价）×10。	10

1.10.6 评审因素说明

（1）评审因素按照采购需求和与实现项目目标的其他因素确定。

（2）采购需求中标注★号指标作为实质性要求，不作为评分项。

（3）本项目不能完全确定客观指标，需由供应商提供具体服务组织方案，评审因素结合采购需求中的技术要求和商务要求量化指标等次，以及不同组织形式及相关指标的重要性和优先级综合设置。

（4）本项目需由供应商提供具体服务组织方案，供应商经验和能力对履约有直接影响，因此在评审因素中考虑供应商履约能力要求，并按等次设置分值和权重。

2、合同管理安排

2.1 合同类型

按照民法典规定的典型合同类别，本项目采购标的属于技术服务，合同类型确定为技术服务合同。

2.2 定价方式

根据实现项目目标的要求，本项目最终交付产品主要体现在功能和质量要求方面，服务内容和标准客观明确，且项目实施期限短受市场价格因素影响风险较小，定价方式采用固定总价方式。

2.3 合同文本的主要条款

详见附件“合同文本”。

2.4 履约验收方案

详见“合同文本”附件。

2.5 风险管控措施

2.5.1 建立审查工作机制

针对本采购项目，采购人建立了审查工作机制。审查工作组成员包括水利建设市场管理科、财务科和纪检监督科。

在本项目采购活动开始前，审查工作组需针对采购需求管理中的重点风险事项，对采购需求和采购实施计划进行审查，并形成审查记录。

对于审查不通过的，由编制部门根据审查意见进行修改，并重新组织进行审查，纸质通过审查。

审查通过的采购需求和采购实施计划作为编制招标文件的依据。

2.5.2 一般性审查

本采购项目一般性审查内容主要包括：

- 1) 采购需求是否符合预算、资产、财务等管理制度规定；
- 2) 对采购方式、评审规则、合同类型、定价方式的选择是否说明适用理由；
- 3) 是否有需要报相关监管部门批准、核准的事项，如有，是否作出相关安排；
- 4) 采购实施计划是否完整。

2.5.3 风险因素及处置措施（这些内容是固定格式还是可以修改）

实施阶段	风险事项	发生的可能性	影响程度	总体风险级别	防控措施	责任主体
采购阶段	国家政策变化	较小	较低	一级	责任部门及时收集国家政策文件，与项目采购相关的国家政策变化通知采购部门，组织落实，必要时调整采购文件；国家政策变化导致项目取消的，终止采购活动。	北京市水务建设管理事务中心
	实施环境变化	较小	较高	二级	1、采购需求确定前，采购部门再次核实实施环境，发现变化，及时调整采购需求； 2、采购文件发出后，出现实施环境变化，影响较小不会影响投标报价的，在合同履行阶段以变更洽商方式调整；影响较大可能会影响到投标报价的，以修改方式变更采购文件后继续采购活动，必要时延后投标截止时间；影响很大导致项目取消的，终止采购活动。	北京市水务建设管理事务中心
	重大技术变化	较小	较高	二级	1、采购需求确定前，应充分做好需求调查工作，非必要不得随意更改批准的技术方案； 2、经调研论证，必须做出重大技术方案调整的，须经处领导班子会通过履行变更程序； 3、采购需求确定前，项目发生重大技术变化的，暂停采购活动，经行政主管部门和财政部门重新批准技术方案和预算后再行组织采购； 4、采购文件发出后，项目发生重大技术变化的，报行政主管部门和财政部门申请重新报批项目，同时暂停采购活动。批准取消原项目的，终止采购活动，待重新批准技术方案和预算后重新组织采购；批准技术方案调整，未批准取消项目的，按批准后的方案变更采购文件，继续采购。	北京市水务建设管理事务中心
	预算项目调整	较小	很高	三级	1、采购活动必须按批准的预算实施，采购部门负责核准采购内容及采购预算；	北京市水务建设管理事务中心

实施阶段	风险事项	发生的可能性	影响程度	总体风险级别	防控措施	责任主体
					<p>2、采购需求确定前，发现部分采购内容或者数量有调整，或因一般的技术调整造成采购内容或数量有调整，应在批准的预算范围内参考预算批准单价项目核定采购最高限价；</p> <p>3、采购文件发出后，项目发生预算调整的，报行政主管部门和财政部门申请重新报批项目，同时暂停采购活动。批准取消原项目的，终止采购活动，待预算调整批准后重新组织采购；批准预算调整，未批准取消项目的，按批准后的预算变更采购文件，继续采购。</p>	北京市水务建设管理事务中心
	因质疑投诉影响采购进度	较大	较高	五级	<p>1、加大采购需求、采购实施计划、采购文件的审查力度，确保采购文件合法合规，从前期准备上避免质疑投诉事件的发生；</p> <p>2、采购项目开评标过程中，规范程序，开标过程做到公开客观，由采购部门、处纪检部门全程见证，采购结果确认前复核采购代理机构资格审查结果和评标委员会评审结果的正确性，避免因客观错误导致对采购结果的质疑；</p> <p>3、采购过程中发生质疑事项的，采购部门应与采购代理机构针对质疑事项依法提出处理措施，分析质疑事项是否成立，及时给供应商回复；</p> <p>4、质疑事项成立，属于采购文件质疑的，及时修订采购文件；属于采购结果质疑的，依法改正结果，非必要不因重新采购影响采购进度；结果变更后供应商能力不利于项目实施保障的，重新组织采购。</p> <p>5、对于供应商提出的质疑，应予以高度重视，依法处理的同時，与供应商进行必要的沟通，避免激化矛盾，尽量在质疑阶段妥善解决；</p> <p>6、确定质疑事项不成立，在处置的同时应继续采购活动，最大限度减少对采购进度的影响；</p>	北京市水务建设管理事务中心

实施阶段	风险事项	发生的可能性	影响程度	总体风险级别	防控措施	责任主体
					7、质疑事项升级为投诉，采购部门会同采购代理机构积极配合财政部门的调查处理工作，尽快明确结果，减少对采购进度的影响。	
	采购失败	较大	较高	五级	1、采购失败，首先应分析原因； 2、采购公告发布期间，获取采购文件不足三家的，立即组织再次公告，必要时延长文件获取时间； 3、获取采购文件供应商满足三家，递交响应文件不足三家的，应了解放弃响应的原因，对采购文件有疑义的，应组织分析，必要时调整采购文件重新采购；非采购文件问题，组织重新采购或者向财政部门申请变更采购方式。	北京市水务建设管理事务中心
	不按规定签订合同	较小	很高	三级	1、成交人不按规定签订合同，重新确定第二成交候选人成为成交供应商，同时将成交供应商拒签合同的情况报财政部门处理； 2、第二候选人响应程度或履约能力较差的，重新组织采购。	北京市水务建设管理事务中心
	出现损害国家利益和社会公共利益情形	较小	很高	三级	1、采购活动中出现损害国家利益和社会公共利益情形，包括围标串标、弄虚作假、行贿受贿等情形的，及时报财政部门处理； 2、经财政部门确定后，中标候选人中仍有合格的，按顺序确定成交供应商；中标候选人中没有合格的，重新组织采购。	北京市水务建设管理事务中心
	国家政策变化	较小	较低	一级	责任部门及时收集国家政策文件，与项目采购相关的国家政策变化通知实施部门，组织落实，必要时调整合同文件。	北京市水务建设管理事务中心
合同履行阶段	实施环境变化	较小	较高	二级	合同履行过程中，出现实施环境变化，实施部门应及时与供应商确认，以变更洽商方式调整，必要时以补充合同的形式对原合同进行调整。	北京市水务建设管理事务中心

实施阶段	风险事项	发生的可能性	影响程度	总体风险级别	防控措施	责任主体
	重大技术变化	较小	较高	三级	<p>1、合同履行过程中，非必要不得随意更改技术方案；经调研论证，必须做出重大技术方案调整的，须经处领导班子会通过后履行变更程序；</p> <p>2、合同履行过程中，项目发生重大技术变化的，应报行政主管部门和财政部门重新批准；</p> <p>3、实施部门负责根据调整后的技术方案与供应商协商进行合同变更，合同变更须经管理处聘请的法律顾问审定。</p>	北京市水务建设管理事务中心
	不按规定履行合同	较大	较高	五级	<p>1、供应商不按规定履行合同，实施部门将违约情况报处领导班子会审议，确定后向供应商发出违约通知，依据合同约定做出处罚、扣留履约保证金、解除合同等处置；</p> <p>2、实施部门应加强对供应商履约情况的日常考核，督促供应商按合同履行义务；</p> <p>3、供应商确实无法履行合同的，实施部门应向处领导提出补救方案，视合同履行程度提出重新采购或推荐合格供应商完成后续工作的建议。</p>	北京市水务建设管理事务中心
	出现损害国家利益和社会公共利益情形	较小	很高	三级	<p>1、合同履行过程中出现损害国家利益和社会公共利益情形，包括弄虚作假、侵权泄密等情形的，实施部门应将情况报处领导班子审议，依据相关法律法规和合同文件作出处罚、解除合同等处理，必要时由管理处聘请的法律顾问提出处理意见；</p> <p>2、因供应商出现损害国家利益和社会公共利益的情形造成合同无法履行的，实施部门应向处领导提出补救方案，视合同履行程度提出重新采购或推荐合格供应商完成后续工作的建议。</p>	北京市水务建设管理事务中心

说明：

(1) 影响程度分为三类:

- 一类: 较低, 风险事项发生对项目采购和合同履行不会有实质性影响, 通过变更调整可解决;
- 二类: 较高, 风险事项发生对项目采购或合同履行有实质性影响, 可能导致重新采购或合同争议;
- 三类: 很高, 风险事项发生对项目采购或合同履行有根本性影响, 可能导致项目采购终止或合同解除。

(2) 总体风险级别分为九级:

- 一级: 风险事项发生的可能性较小, 影响程度较低;
- 二级: 风险事项发生的可能性较小, 影响程度较高;
- 三级: 风险事项发生的可能性较小, 影响程度很高;
- 四级: 风险事项发生的可能性较大, 影响程度较低;
- 五级: 风险事项发生的可能性较大, 影响程度较高;
- 六级: 风险事项发生的可能性较大, 影响程度很高;
- 七级: 风险事项发生的可能性很大, 影响程度较低;
- 八级: 风险事项发生的可能性很大, 影响程度较高;
- 九级: 风险事项发生的可能性很大, 影响程度很高。