

二、评标标准（适用于第 1、2 包）

序号	评分因素		分值	评分标准	说明
1	商务 (14 分)	企业综合 实力 (3 分)	3 分	<p>综合考虑投标人经营情况、技术状况、综合实力等。</p> <p>经营情况良好、技术状况专业、综合实力强，得 3 分；</p> <p>经营情况较好、技术状况专业性较强、综合实力较强，得 2 分；</p> <p>经营情况一般、技术状况专业性一般、综合实力一般，得 1 分；</p> <p>经营情况较差、公司技术状况差、综合实力较弱，得 0 分。</p>	
		合同 案例 (8 分)	8 分	<p>根据投标人所提供 2020 年 1 月 1 日 至今与所投品目同类货物的项目合同业绩（国务院批准的统一着装行业、解放军/武警部队或集团级单位）情况，进行评分：</p> <p>第 1 包：提供冬常服、冬执勤服、防寒大衣（至少包含一个品种）单个合同，每个得 2 分，最高 8 分；</p> <p>第 2 包：提供春秋执勤服、春秋常服、夏装（至少包含一个品种）单个合同，每个得 2 分，最高 8 分。</p> <p>注：</p> <p>1、投标人须提供业绩一览表及相应业绩的证明文件（须包含合同的首页、金额页、清单页和签字盖章页复印件，并加盖投标人公章）</p> <p>2、业绩一览表中罗列的业绩必须包含所投同类货物业绩，对应的业绩金额必须在证明文件中体现，与所投不同类产品的业绩不予认可。</p>	
		资质 证书 (3 分)	1 分	投标人提供有效的所投产品品种的质量管理体系认证证书的得 1 分，未提供不得分。（须提供证书复印件并加盖投标人公章）	有效的所投产品品种指： 第 1 包：除防寒手套外， 所投对应分包产品中至少包含一个品种或帽类
			1 分	投标人提供有效的所投产品品种的环境管理体系认证证书的得 1 分，未提供不得分。（须提供证书复印件并加盖投标人公章）	

			1 分	<p>投标人提供有效的所投产品品种的职业健康安全管理体系认证证书的得 1 分，未提供不得分。（须提供证书复印件并加盖投标人公章）</p>	<p>或服装类。</p> <p>第 2 包：所投对应分包产品中至少包含一个品种或服装类。</p>
2	技术 (55 分)	样品 质量 (17 分)	<p>综合评定投标人提供的所投样品。</p> <p>1、投标人若出现以下任意一种情形的，其样品质量整项（17 分）得 0 分，具体如下：</p> <p>（1）投标人递交的评审样品本身含有任何关于投标人信息的标记、标识的；</p> <p>（2）投标人递交的评审样品未按规定缝制白布标的；</p> <p>（3）投标人递交的评审样品品种或数量不齐全的。</p> <p>2、评审时以采购人提供的标样作为实际参考。</p>		
			6 分	<p>综合评定下述内容是否符合招标文件及相关技术标准和要求（6 分）：</p> <p>胸围、领子、驳头、袖窿、侧缝、臀围、脚口、面里等处是否平服；整体是否美观、无烫光、无水渍、无变色；敷衬部位是否无起泡、无脱胶、无渗胶、无起皱；熨烫是否平整、烫迹线顺直、成型挺括等。</p> <p>完全符合招标文件及相关技术标准和要求，得 6 分；</p> <p>基本符合招标文件及相关技术标准和要求，但存在一定瑕疵，得 4 分；</p> <p>与招标文件及相关技术标准和要求存在部分偏差，得 2 分；</p> <p>与招标文件及相关技术标准和要求偏差较大，得 0 分。</p>	
			5 分	<p>综合评定所用材料的质感、手感、颜色、风格、是否有疵点、是否影响使用等因素是否符合招标文件及相关技术标准和要求（5 分）。</p> <p>完全符合招标文件及相关技术标准和要求，得 5 分；</p> <p>基本符合招标文件及相关技术标准和要求，但存在一定瑕疵，得 3 分；</p> <p>与招标文件及相关技术标准和要求存在</p>	

				<p>部分偏差，得 1 分；</p> <p>与招标文件及相关技术标准和要求偏差较大，得 0 分。</p>	
				<p>6 分</p> <p>综合评定下述制作工艺是否符合招标文件及相关技术标准和要求（6 分）：</p> <p>明线距边宽窄是否一致、不抽皱；对称部位长短、宽窄、高低是否一致；绱袖是否圆顺、吃势均匀；两袖前后、长短是否一致；袖山是否无塌陷、无斜绺；底摆是否平服、圆顺、无斜绺；腰口是否平服顺直无抽皱；带袷位置是否准确左右对称等。</p> <p>完全符合招标文件及相关技术标准和要求，得 6 分；</p> <p>基本符合招标文件及相关技术标准和要求，但存在一定瑕疵，得 4 分；</p> <p>与招标文件及相关技术标准和要求存在部分偏差，得 2 分；</p> <p>与招标文件及相关技术标准和要求偏差较大，得 0 分。</p>	
				<p>根据检测机构出具的样品检测报告情况进行评审，按如下办法打分，检测报告中，各项检测内容全部合格的得 17 分：</p> <p>注：投标人若出现以下任意一种情形的，其检测报告整项（17 分）得 0 分，具体如下：</p> <p>（1）投标人递交的检测样品本身含有任何关于投标人信息的标记、标识的；</p> <p>（2）投标人递交的检测样品未按规定缝制白布标的；</p> <p>（3）投标人递交的检测样品品种或数量不齐全的。</p>	
				<p>检测 报告 （17 分）</p> <p>8 分</p> <p>1、样式结构和成品尺寸检测结果：</p> <p>①任一品种的检测报告中每出现一项“轻缺陷”，在 2 分的基础上扣 1 分，若出现 2 项及以上“轻缺陷”，则该项（2 分）得 0 分。</p> <p>②任一品种的检测报告中每出现一项重缺陷，在 6 分的基础上扣 3 分，若出现 2 项及以上“重缺陷”，则该项（6 分）得 0 分。</p> <p>注：投标人任一品种的检测报告中样式结</p>	

				构或成品尺寸检测结果如出现严重缺陷，则本项（8分）得0分。	
			9分	2、理化性能检测结果： 任一品种的检测报告中每出现一项“不合格”，在9分的基础上扣3分，若出现3项及以上“不合格”，则该项（9分）得0分。	
		生产加工能力 （5分）	5分	综合评定投标人所投品种的加工场地、加工设备、检测设备等生产能力： 场地充足、完备、加工设备及检测设备配备专业、齐全，完全能够满足所投品种产品数量、质量、供货周期等要求，得5分； 配备生产场地，加工设备及检测设备配备基本齐全，基本能够满足所投品种产品数量、质量、供货周期等要求，得3分； 配备生产场地，加工设备及检测设备配备不齐全，不能及时满足所投品种产品数量、质量、供货周期等要求，得1分； 未提供，得0分。 注：须提供相关证明文件复印件，并加盖投标人公章。	
		拟投入人员情况 （5分）	5分	综合评定投标人所投品种的拟投入人员情况： 技术、管理人员经验丰富、整体架构配备合理、专业性强，职责分工明确，得5分； 技术、管理人员有一定经验、整体架构配备基本合理、职责分工基本明确，具有一定的专业性，得3分； 技术、管理人员经验不足、整体架构配备不够合理，专业性较弱，得1分； 未提供，得0分。 注：须提供相关证明文件复印件，并加盖投标人公章。	
		质量控制 （3分）	3分	综合评定投标人针对所投品种的质量验收标准、检测标准、检测流程、测试手段、供货进度计划、货物验收、如何对批量货物进行整体质量把控等： 方案详实、全面，措施完善，标准细化统一，流程清晰、规范，方法先进、科学，进度计划安排合理，阶段划分明确，验收及质量把控严格，得3分； 方案基本完备，措施基本合理、但存在一定瑕疵，标准基本统一，流程基本规范，方法基本科学，进度计划安排基本合理、	

				<p>有阶段划分,验收及质量把控方案存在瑕疵,得2分;</p> <p>方案有欠缺,标准存在偏差,流程、方法不够清晰、科学,进度计划安排不够合理,验收及质量把控方案有欠缺,得1分;</p> <p>未提供的,得0分。</p>	
		服务方案 (5分)	5分	<p>综合评定投标人提供的所投品种售后服务方案、备货、应急保障措施等:</p> <p>售后服务方案、应急保障措施全面完整、合理、可行、针对性强,备货充足,能随时提供零星量体补货,主动协助采购人进行服装调换,随时做好因质量或尺码大小等问题导致的修改、更换等工作,反应及时,得5分;</p> <p>售后服务方案、应急保障措施针对性、全面性、合理性及可行性较好,备货较充足,能及时提供零星量体补货,可以协助采购人进行服装调换,完成因质量或尺码大小等问题导致的修改、更换等工作,反应及时,得3分;</p> <p>售后服务方案、应急保障措施全面性、针对性、合理性、可行性存在部分欠缺,备货量不足,不能及时提供零星量体补货,不能主动协助采购人进行服装调换,因质量或尺码大小等问题导致的修改、更换等工作拖延,反应时间较长,得1分;</p> <p>未提供,得0分。</p>	
		履约方案 (3分)	3分	<p>综合评定投标人提供的所投品种的量体、配送、供货等履约方案:</p> <p>方案全面完整、合理、可行,针对性强,量体、配送人员及车辆配备充裕,根据各配送地点做出具体安排,完全满足招标文件要求的,得3分;</p> <p>方案基本全面、合理、可行,有一定针对性,量体、配送人员及车辆配备基本充足,根据各配送地点做出安排,基本满足招标文件要求的,得2分;</p> <p>方案全面性、针对性、合理性、可行性有欠缺,量体、配送人员及车辆配备不足,未根据各配送地点做出具体安排,不能满足招标文件要求的,得1分;</p> <p>未提供,得0分。</p>	
3	投标报价		30分	<p>满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价,其价格分为满分。</p>	此处投标报价指经过报

			其他投标人的价格分统一按照下列公式计算： 投标报价得分=（评标基准价/投标报价）×分值。	价修正，及因落实政府采购政策进行价格调整后的报价，详见第四章《评标方法和评标标准》2.4 及 2.5。
4	非强制采购节能产品及环保标志产品 （1 分）	0.5 分	投标人所投产品属于节能产品政府采购品目清单中非强制采购品目产品的，得 0.5 分，不属于的不得分。须附相关证明材料。 证明材料须按照“附件”的具体要求提供，未按照要求提供证明材料的不得分。	
		0.5 分	投标人所投产品属于环境标志产品政府采购品目清单中品目产品的，得 0.5 分，不属于的不得分。须附相关证明材料。 证明材料须按照“附件”的具体要求提供，未按照要求提供证明材料的不得分。	
合计		100		

评标标准（适用于第3包）

序号	评分因素		分值	评分标准	说明
1	商务 (14分)	企业综合实力 (3分)	3分	<p>综合考虑投标人经营情况、技术状况、综合实力等。</p> <p>经营情况良好、技术状况专业、综合实力强，得3分；</p> <p>经营情况较好、技术状况专业性较强、综合实力较强，得2分；</p> <p>经营情况一般、技术状况专业性一般、综合实力一般，得1分；</p> <p>经营情况较差、公司技术状况差、综合实力较弱，得0分。</p>	
		合同案例 (8分)	8分	<p>根据投标人所提供2020年1月1日至今与所投品目同类货物的项目合同业绩（国务院批准的统一着装行业、解放军/武警部队或集团级单位）情况，进行评分：</p> <p>第3包：提供毛针织衫、圆领衫、羊绒围巾业绩单个合同（至少包含一个品种），每个得2分，最高8分。</p> <p>注：</p> <p>1、投标人须提供业绩一览表及相应业绩的证明文件（须包含合同的首页、金额页、清单页和签字盖章页复印件，并加盖投标人公章）</p> <p>2、业绩一览表中罗列的业绩必须包含所投同类货物业绩，对应的业绩金额必须在证明文件中体现，与所投不同类产品的业绩不予认可。</p>	
		资质证书 (3分)	1分	投标人提供有效的所投产品品种的质量管理体系认证证书的得1分，未提供不得分。（须提供证书复印件并加盖投标人公章）	有效的所投产品品种指：第3包：除标志标识类，所投产品中至少包含一个品种或服装类。
			1分	投标人提供有效的所投产品品种的环境管理体系认证证书的得1分，未提供不得分。（须提供证书复印件并加盖投标人公章）	
			1分	投标人提供有效的所投产品品种的职业健康安全管理体系认证证书的得1分，未提供不得分。（须提供证书复印件并加盖投标人公章）	
2	技术 (55分)	样品质量	<p>综合评定投标人提供的所投样品。</p> <p>1、投标人若出现以下任意一种情形的，其样品质量</p>		

		(17分)	<p>量整项（17分）得0分，具体如下：</p> <p>（1）投标人递交的评审样品本身含有任何关于投标人信息的标记、标识的；</p> <p>（2）投标人递交的评审样品未按规定缝制白布标的；</p> <p>（3）投标人递交的评审样品品种或数量不齐全的。</p> <p>2、评审时以采购人提供的标样作为实际参考。</p>		
			6分	<p>综合评定下述内容是否符合招标文件及相关技术标准和要求（6分）：</p> <p>服装胸围、袖窿、侧缝、面里等处是否平服；整体是否美观、无烫光、无水渍、无变色；熨烫是否平整、烫迹线顺直、成型挺括等。</p> <p>标志标识整体是否外观完整、整洁、定型规整、无油污丝，整套版面颜色是否一致；排版布局是否合理，结构、色相、图案是否符合式样要求等。</p> <p>完全符合招标文件及相关技术标准和要求，得6分；</p> <p>基本符合招标文件及相关技术标准和要求，但存在一定瑕疵，得4分；</p> <p>与招标文件及相关技术标准和要求存在部分偏差，得2分；</p> <p>与招标文件及相关技术标准和要求偏差较大，得0分。</p>	
			5分	<p>综合评定所用材料的质感、手感、颜色、风格、图案效果、实用性、是否有疵点、是否影响使用等因素是否符合招标文件及相关技术标准和要求（5分）。</p> <p>完全符合招标文件及相关技术标准和要求，得5分；</p> <p>基本符合招标文件及相关技术标准和要求，但存在一定瑕疵，得3分；</p> <p>与招标文件及相关技术标准和要求存在部分偏差，得1分；</p> <p>与招标文件及相关技术标准和要求偏差较大，得0分。</p>	
			6分	<p>综合评定下述制作工艺是否符合招标文件及相关技术标准和要求（6分）：</p>	

			<p>服装明线距边宽窄是否一致、不抽皱；对称部位长短、宽窄、高低是否一致；绱袖是否圆顺、吃势均匀；两袖前后、长短是否一致；袖山是否无塌陷、无斜绺；底摆是否平服、圆顺、无斜绺等。</p> <p>金属制品镀层是否均匀一致、光洁，无明显烧焦、爆镀、漏镀、花斑；外边缘规整、无毛刺；无明显凹痕、划痕、变形、污迹；底漆均匀，无明显漆上墙、缺漆、气泡、杂质等；</p> <p>织唛制品样式是否规整，线迹距边宽窄是否一致，无开线、无断线、无返线；锁眼针迹清晰，无脱线；版面与底布边沿折边是否平直，粘合是否牢固，无脱层、无起泡、无烫焦、无透胶；花型图案丝线紧密、平整等。</p> <p>完全符合招标文件及相关技术标准和要求，得 6 分；</p> <p>基本符合招标文件及相关技术标准和要求，但存在一定瑕疵，得 4 分；</p> <p>与招标文件及相关技术标准和要求存在部分偏差，得 2 分；</p> <p>与招标文件及相关技术标准和要求偏差较大，得 0 分。</p>	
	检测报告 (17分)	<p>根据检测机构出具的样品检测报告情况进行评审，按如下办法打分，检测报告中，各项检测内容全部合格的得 17 分：</p> <p>注：投标人若出现以下任意一种情形的，其检测报告整项（17 分）得 0 分，具体如下：</p> <p>（1）投标人递交的检测样品本身含有任何关于投标人信息的标记、标识的；</p> <p>（2）投标人递交的检测样品未按规定缝制白布标的；</p> <p>（3）投标人递交的检测样品品种或数量不齐全的。</p>		
		8分	<p>1、样式结构和成品尺寸检测结果：</p> <p>①任一品种的检测报告中每出现一项“轻缺陷”，在 2 分的基础上扣 1 分，若出现 2 项及以上“轻缺陷”，则该项（2 分）得 0 分。</p> <p>②任一品种的检测报告中每出现一项重</p>	

				<p>缺陷，在 6 分的基础上扣 3 分，若出现 2 项及以上“重缺陷”，则该项（6 分）得 0 分。</p> <p>注：投标人任一品种的检测报告中样式结构或成品尺寸检测结果如出现严重缺陷，则本项（8 分）得 0 分。</p>	
			9 分	<p>2、理化性能检测结果：</p> <p>任一品种的检测报告中每出现一项“不合格”，在 9 分的基础上扣 3 分，若出现 3 项及以上“不合格”，则该项（9 分）得 0 分。</p>	
		生产加工能力 （5 分）	5 分	<p>综合评定投标人所投品种的加工场地、加工设备、检测设备等生产能力：</p> <p>场地充足、完备、加工设备及检测设备配备专业、齐全，完全能够满足所投品种产品数量、质量、供货周期等要求，得 5 分；</p> <p>配备生产场地，加工设备及检测设备配备基本齐全，基本能够满足所投品种产品数量、质量、供货周期等要求，得 3 分；</p> <p>配备生产场地，加工设备及检测设备配备不齐全，不能及时满足所投品种产品数量、质量、供货周期等要求，得 1 分；</p> <p>未提供，得 0 分。</p> <p>注：须提供相关证明文件复印件，并加盖投标人公章。</p>	
		拟投入人员情况 （5 分）	5 分	<p>综合评定投标人所投品种的拟投入人员情况：</p> <p>技术、管理人员经验丰富、整体架构配备合理、专业性强，职责分工明确，得 5 分；</p> <p>技术、管理人员有一定经验、整体架构配备基本合理、职责分工基本明确，具有一定的专业性，得 3 分；</p> <p>技术、管理人员经验不足、整体架构配备不够合理，专业性较弱，得 1 分；</p> <p>未提供，得 0 分。</p> <p>注：须提供相关证明文件复印件，并加盖投标人公章。</p>	
		质量控制 （3 分）	3 分	<p>综合评定投标人针对所投品种的质量验收标准、检测标准、检测流程、测试手段、供货进度计划、货物验收、如何对批量货物进行整体质量把控等：</p> <p>方案详实、全面，措施完善，标准细化统一，流程清晰、规范，方法先进、科学，进度计划安排合理，阶段划分明确，验收</p>	

				<p>及质量把控严格，得 3 分；</p> <p>方案基本完备，措施基本合理、但存在一定瑕疵，标准基本统一，流程基本规范，方法基本科学，进度计划安排基本合理、有阶段划分，验收及质量把控方案存在瑕疵，得 2 分；</p> <p>方案有欠缺，标准存在偏差，流程、方法不够清晰、科学，进度计划安排不够合理，验收及质量把控方案有欠缺，得 1 分；</p> <p>未提供的，得 0 分。</p>	
		服务方案 (5 分)	5 分	<p>综合评定投标人提供的所投品种售后服务方案、备货、应急保障措施等：</p> <p>售后服务方案、应急保障措施全面完整、合理、可行、针对性强，备货充足，能随时提供零星量体补货，主动协助采购人进行服装调换，随时做好因质量或尺码大小等问题导致的修改、更换等工作，反应及时，得 5 分；</p> <p>售后服务方案、应急保障措施针对性、全面性、合理性及可行性较好，备货较充足，能及时提供零星量体补货，可以协助采购人进行服装调换，完成因质量或尺码大小等问题导致的修改、更换等工作，反应较及时，得 3 分；</p> <p>售后服务方案、应急保障措施全面性、针对性、合理性、可行性存在部分欠缺，备货量不足，不能及时提供零星量体补货，不能主动协助采购人进行服装调换，因质量或尺码大小等问题导致的修改、更换等工作拖延，反应时间较长，得 1 分；</p> <p>未提供，得 0 分。</p>	
		履约方案 (3 分)	3 分	<p>综合评定投标人提供的所投品种的量体、配送、供货等履约方案：</p> <p>方案全面完整、合理、可行，针对性强，量体、配送人员及车辆配备充裕，根据各配送地点做出具体安排，完全满足招标文件要求的，得 3 分；</p> <p>方案基本全面、合理、可行，有一定针对性，量体、配送人员及车辆配备基本充足，根据各配送地点做出安排，基本满足招标文件要求的，得 2 分；</p> <p>方案全面性、针对性、合理性、可行性有欠缺，量体、配送人员及车辆配备不足，未根据各配送地点做出具体安排，不能满</p>	

				足招标文件要求的，得 1 分； 未提供，得 0 分。	
3	投标报价		30 分	满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算： 投标报价得分＝（评标基准价/投标报价）×分值。	此处投标报价指经过报价修正，及因落实政府采购政策进行价格调整后的报价，详见第四章《评标方法和评标标准》2.4 及 2.5。
4	非强制采购节能产品及环保标志产品 （1 分）		0.5 分	投标人所投产品属于节能产品政府采购品目清单中非强制采购品目产品的，得 0.5 分，不属于的不得分。须附相关证明材料。 证明材料须按照“附件”的具体要求提供，未按照要求提供证明材料的不得分。	
			0.5 分	投标人所投产品属于环境标志产品政府采购品目清单中品目产品的，得 0.5 分，不属于的不得分。须附相关证明材料。 证明材料须按照“附件”的具体要求提供，未按照要求提供证明材料的不得分。	
合计			100		

评标标准（适用于第 4 包）

序号	评分因素		分值	评分标准	说明
1	商务 (14 分)	企业综合 实力 (3 分)	3 分	<p>综合考虑投标人经营情况、技术状况、综合实力等。</p> <p>经营情况良好、技术状况专业、综合实力强，得 3 分；</p> <p>经营情况较好、技术状况专业性较强、综合实力较强，得 2 分；</p> <p>经营情况一般、技术状况专业性一般、综合实力一般，得 1 分；</p> <p>经营情况较差、公司技术状况差、综合实力较弱，得 0 分。</p>	
		合同 案例 (8 分)	8 分	<p>根据投标人所提供 2020 年 1 月 1 日 至今与所投品目同类货物的项目合同业绩（国务院批准的统一着装行业、解放军/武警部队或集团级单位）情况，进行评分：</p> <p>第 4 包：提供单皮鞋、皮凉鞋、棉皮鞋、执勤鞋产品同类业绩单个合同（至少包含一个品种），每个得 2 分，最高 8 分。</p> <p>注：</p> <p>1、投标人须提供业绩一览表及相应业绩的证明文件（须包含合同的首页、金额页、清单页和签字盖章页复印件，并加盖投标人公章）</p> <p>2、业绩一览表中罗列的业绩必须包含所投同类货物业绩，对应的业绩金额必须在证明文件中体现，与所投不同类产品的业绩不予认可。</p>	
		资质 证书 (3 分)	1 分	投标人提供有效的所投产品品种的质量管理体系认证证书的得 1 分，未提供不得分。（须提供证书复印件并加盖投标人公章）	有效的所投产品品种指：第 4 包：除雨衣（含雨靴）、反光背心外，所投产品中至少包含一个品种或鞋类。
			1 分	投标人提供有效的所投产品品种的环境管理体系认证证书的得 1 分，未提供不得分。（须提供证书复印件并加盖投标人公章）	
			1 分	投标人提供有效的所投产品品种的职业健康安全管理体系认证证书的得 1 分，未提供不得分。（须提供证书复印件并加盖投标人公章）	
2	技术 (55 分)	样品 质量	<p>综合评定投标人提供的所投样品。</p> <p>1、投标人若出现以下任意一种情形的，其样品质</p>		

		(17分)	<p>量整项（17分）得0分，具体如下：</p> <p>（1）投标人递交的评审样品本身含有任何关于投标人信息的标记、标识的；</p> <p>（2）投标人递交的评审样品品种或数量不齐全的。</p> <p>2、评审时以采购人提供的标样作为实际参考。</p>	
		6分	<p>综合评定下述内容是否符合招标文件及相关技术标准和要求（6分）：</p> <p>成鞋是否内外整洁、平顺，鞋面是否无碰伤、无皱褶、无污迹，鞋里是否无破损、无脱色等，颜色是否均匀；同双鞋尺寸是否一致、对称，是否在标准公差范围内。</p> <p>完全符合招标文件及相关技术标准和要求，得6分；</p> <p>基本符合招标文件及相关技术标准和要求，但存在一定瑕疵，得4分；</p> <p>与招标文件及相关技术标准和要求存在部分偏差，得2分；</p> <p>与招标文件及相关技术标准和要求偏差较大，得0分。</p>	
		5分	<p>综合评定所用材料的质感、触感、穿着舒适度，鞋底花纹的实用性、防滑性等因素是否符合招标文件及相关技术标准和要求（5分）。</p> <p>完全符合招标文件及相关技术标准和要求，得5分；</p> <p>基本符合招标文件及相关技术标准和要求，但存在一定瑕疵，得3分；</p> <p>与招标文件及相关技术标准和要求存在部分偏差，得1分；</p> <p>与招标文件及相关技术标准和要求偏差较大，得0分。</p>	
		6分	<p>综合评定下述制作工艺是否符合招标文件及相关技术标准和要求（6分）：</p> <p>鞋底是否无开胶、无气泡、无杂质、发泡是否充分；主跟、内包头是否无松软、无脱壳；缝制线道是否整齐，距边是否均匀，是否无翻线、无开线、无跳线、</p>	

				<p>无断线等。</p> <p>完全符合招标文件及相关技术标准和要求，得 6 分；</p> <p>基本符合招标文件及相关技术标准和要求，但存在一定瑕疵，得 4 分；</p> <p>与招标文件及相关技术标准和要求存在部分偏差，得 2 分；</p> <p>与招标文件及相关技术标准和要求偏差较大，得 0 分。</p>	
			<p>根据检测机构出具的样品检测报告情况进行评审，按如下办法打分，检测报告中，各项检测内容全部合格的得 17 分：</p> <p>注：投标人若出现以下任意一种情形的，其检测报告整项（17 分）得 0 分，具体如下：</p> <p>（1）投标人递交的检测样品本身含有任何关于投标人信息的标记、标识的；</p> <p>（2）投标人递交的检测样品品种或数量不齐全的。</p>		
		检测报告 （17 分）	8 分	<p>1、样式结构和成品尺寸检测结果：</p> <p>①任一品种的检测报告中每出现一项“轻缺陷”，在 2 分的基础上扣 1 分，若出现 2 项及以上“轻缺陷”，则该项（2 分）得 0 分。</p> <p>②任一品种的检测报告中每出现一项重缺陷，在 6 分的基础上扣 3 分，若出现 2 项及以上“重缺陷”，则该项（6 分）得 0 分。</p> <p>注：投标人任一品种的检测报告中样式结构或成品尺寸检测结果如出现严重缺陷，则本项（8 分）得 0 分。</p>	
			9 分	<p>2、理化性能检测结果：</p> <p>任一品种的检测报告中每出现一项“不合格”，在 9 分的基础上扣 3 分，若出现 3 项及以上“不合格”，则该项（9 分）得 0 分。</p>	
		生产加工能力 （5 分）	5 分	<p>综合评定投标人所投品种的加工场地、加工设备、检测设备等生产能力：</p> <p>场地充足、完备、加工设备及检测设备配备专业、齐全，完全能够满足所投品种产品数量、质量、供货周期等要求，得 5 分；</p> <p>配备生产场地，加工设备及检测设备配备基本齐全，基本能够满足所投品种产品数量、质量、供货周期等要求，得 3 分；</p>	

				<p>配备生产场地,加工设备及检测设备配备不齐全, 不能及时满足所投品种产品数量、质量、供货周期等要求, 得 1 分; 未提供, 得 0 分。</p> <p>注: 须提供相关证明文件复印件, 并加盖投标人公章。</p>	
		<p>拟投入人员情况 (5 分)</p>	5 分	<p>综合评定投标人所投品种的拟投入人员情况:</p> <p>技术、管理人员经验丰富、整体架构配备合理、专业性强, 职责分工明确, 得 5 分; 技术、管理人员有一定经验、整体架构配备基本合理、职责分工基本明确, 具有一定的专业性, 得 3 分; 技术、管理人员经验不足、整体架构配备不够合理, 专业性较弱, 得 1 分; 未提供, 得 0 分。</p> <p>注: 须提供相关证明文件复印件, 并加盖投标人公章。</p>	
		<p>质量控制 (3 分)</p>	3 分	<p>综合评定投标人针对所投品种的质量验收标准、检测标准、检测流程、测试手段、供货进度计划、货物验收、如何对批量货物进行整体质量把控等:</p> <p>方案详实、全面, 措施完善, 标准细化统一, 流程清晰、规范, 方法先进、科学, 进度计划安排合理, 阶段划分明确, 验收及质量把控严格, 得 3 分; 方案基本完备, 措施基本合理、但存在一定瑕疵, 标准基本统一, 流程基本规范, 方法基本科学, 进度计划安排基本合理、有阶段划分, 验收及质量把控方案存在瑕疵, 得 2 分; 方案有欠缺, 标准存在偏差, 流程、方法不够清晰、科学, 进度计划安排不够合理, 验收及质量把控方案有欠缺, 得 1 分; 未提供的, 得 0 分。</p>	
		<p>服务方案 (5 分)</p>	5 分	<p>综合评定投标人提供的所投品种售后服务方案、备货、应急保障措施等:</p> <p>售后服务方案、应急保障措施全面完整、合理、可行、针对性强, 备货充足, 能随时提供零星量体补货, 主动协助采购人进行服装调换, 随时做好因质量或尺码大小等问题导致的修改、更换等工作, 反应及时, 得 5 分; 售后服务方案、应急保障措施针对性、全</p>	

				<p>面性、合理性及可行性较好，备货较充足，能及时提供零星量体补货，可以协助采购人进行服装调换，完成因质量或尺码大小等问题导致的修改、更换等工作，反应较及时，得 3 分；</p> <p>售后服务方案、应急保障措施全面性、针对性、合理性、可行性存在部分欠缺，备货量不足，不能及时提供零星量体补货，不能主动协助采购人进行服装调换，因质量或尺码大小等问题导致的修改、更换等工作拖延，反应时间较长，得 1 分；</p> <p>未提供，得 0 分。</p>	
		履约方案 (3 分)	3 分	<p>综合评定投标人提供的所投品种的量体、配送、供货等履约方案：</p> <p>方案全面完整、合理、可行，针对性强，量体、配送人员及车辆配备充裕，根据各配送地点做出具体安排，完全满足招标文件要求的，得 3 分；</p> <p>方案基本全面、合理、可行，有一定针对性，量体、配送人员及车辆配备基本充足，根据各配送地点做出安排，基本满足招标文件要求的，得 2 分；</p> <p>方案全面性、针对性、合理性、可行性有欠缺，量体、配送人员及车辆配备不足，未根据各配送地点做出具体安排，不能满足招标文件要求的，得 1 分；</p> <p>未提供，得 0 分。</p>	
3	投标报价		30 分	<p>满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：</p> <p>投标报价得分 = (评标基准价/投标报价) × 分值。</p>	<p>此处投标报价指经过报价修正，及因落实政府采购政策进行价格调整后的报价，详见第四章《评标方法和评标标准》2.4 及 2.5。</p>
4	非强制采购节能产品及环保标志产品 (1 分)		0.5 分	<p>投标人所投产品属于节能产品政府采购品目清单中非强制采购品目产品的，得 0.5 分，不属于的不得分。须附相关证明材料。</p> <p>证明材料须按照“附件”的具体要求提供，未按照要求提供证明材料的不得分。</p>	

		0.5 分	投标人所投产品属于环境标志产品政府采购品目清单中品目产品的，得 0.5 分，不属于的不得分。须附相关证明材料。证明材料须按照“附件”的具体要求提供，未按照要求提供证明材料的不得分。	
合计		100		