**原文件二、评标标准**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评分因素** | **评分说明** | **分值** |
| 1 | 价格 | 实质性响应招标文件要求且投标价格最低的投标价为基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分=（评标基准价/投标报价）×10%×100  此处投标报价指经过报价修正，及因落实政府采购政策进行价格调整后的报价，详见第四章《评审方法和评审标准》4.2、4.3。  最终得分四舍五入保留两位小数。 | 10 |
| 2 | 同类业绩 | 投标人近5年（2019年4月1日起至投标截止日止，以合同签订时间为准）的图书期刊类搬迁项目业绩，每提供1个得2分，最高得10分。  需提供合同复印件，包含合同首页、金额页、服务内容页、双方盖章页，加盖投标人公章，否则不得分。 | 10 |
| 3 | 综合实力评价 | 供应商具有ISO9001质量认证体系证书，ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书（复印件加盖公章），每提供一个得2分，最高得6分。 | 6 |
| 4 | 服务项目响应情况 | 审查投标文件对采购需求**“服务要求（图书文献、办公用用品、设备等搬运）”**的响应情况，满分15分，其中：  （1）#号项指标（共2项）为重要指标项，全部满足得6分，每一项负偏离扣3分，扣完为止；  （2）其他无标识指标（共9项）为一般指标，全部满足得9分，每有一项负偏离扣1 分，扣完为止。  需点对点逐条响应，否则不得分。 | 15 |
| 5 | 整体搬迁方案 | 1、搬迁方案和计划中搬运流程清晰，内容完整全面、可执行性强、符合实际情况得10分；  2、搬迁方案和计划中搬运流程较为清晰，内容较为完整全面、可执行性较强、符合实际情况得7分；  3、搬迁方案和计划中搬运流程不够清晰，内容不够完整全面、可执行性不强、比较符合实际情况得4分；  4.搬迁方案和计划内容简单、不完整全面、可执行性较弱、不够符合实际情况得1分；  5.未提供不得分。 | 10 |
| 6 | 质量保障方案 | 1、各环节质量标准明确，并有针对性、完善的保障措施，得9分；  2、各环节质量标准比较明确，并有相应的保障措施，得6分；  3、各环节质量标准合理，并有相应的保障措施，得3分；  4、各环节质量标准不明确或缺乏保障措施，得1分；  5、未提供，不得分。 | 9 |
| 7 | 应急方案 | 1、有专门的应急预案，应急预案内容完整、合理可行、针对性强得5分；  2、有专门的应急预案，应急预案内容较完整、较合理可行、针对性较强得4分；  3、没有专门的应急预案，但在其他内容中有所描述，描述内容基本完整、合理得2分；  4、没有专门的应急预案，但在其他内容中有所描述，描述内容有欠缺的1分；  5、没有应急预案的内容得0分。 | 5 |
| 8 | 中转库房保障措施 | 1、搬迁中转库房不小于200平，库房地址距离新校区在10公里内，有中转库房证明材料，措施合理可行、针对性强，得6分；  2、搬迁中转库房不小于200平，库房地址距离新校区10-30公里，有中转库房证明材料，措施合理可行、针对性较强，得4分；  3、搬迁中转库房不小于200平，房地址距离新校区30-50公里，有中转库房证明材料，措施较为合理、有一定的针对性，得2分；  4、搬迁中转库房不小于200平，房地址距离新校区50公里以上，有中转库房证明材料，措施不合理、无针对性，得1分；  5、未提供，得0分。 | 6 |
| 9 | 规章制度 | 1、企业规章制度详细全面，管理体系完整得5分；  2、企业规章制度较全面，管理体系较完整得3分；  3、企业规章制度及管理体系不够全面，有欠缺得1分；  4、未提供得0分。 | 5 |
| 10 | 拟派项目团队 | 一、拟派本项目负责人（5分）  1、拟派本项目负责人具有类似项目实施管理经验不少于5年，每提供一个类似项目实施管理经验证明材料的得1分，最多得3分，不提供不得分；  2、具有中国高等教育文献保障系统（CALIS）和国家图书馆读者服务培训证书，每提供一份得1分，满分2分。未提供，得0分。需提供证书复印件并加盖公章。  注：需提供劳动合同或者不少与6个月的缴纳社保的证明材料，如未提供本项均不得分。  二、团队其他人员情况（10分）  （1）团队组织结构合理、岗位明确、人员数量在30人以上，其中图书上架、数据录入人员不少于8人；优于工作需要，相关项目经验丰富，完全满足本项目的服务需求，得10分；  （2）团队组织结构较合理、岗位较明确、人员数量在20-30人之间，图书上架、数据录入人员，在4-8人之间，满足工作需要，相关项目经验较丰富，满足本项目的服务需求，得7分；  （3）团队组织结构一般、岗位不够清晰，人员数量少于20人，图书上架、数据录入人员少于4人，基本满足工作，相关项目经验一般，基本满足本项目的服务需求，得4分；  （4）团队组织结构差、岗位不清晰，人员数量少于15人，很难满足工作，缺乏项目经验，很难满足本项目的服务需求，得1分；  （5）未提供本项内容的，得0分。 | 15 |
| 11 | 服务承诺 | 1、提供的服务承诺对项目需求理解透彻、服务内容契合度高，获得过类似服务单位认可，服务承诺合理针对性强，得9分；  2、提供的服务承诺对项目需求理解、服务内容契合度较高，服务承诺合理针对性较强，得6分；  3、提供的服务承诺对项目需求理解、服务内容契合度一般，服务承诺合理针对性一般，得3分；  4、提供的服务承诺对项目需求理解、服务内容契合度差，服务承诺合理针对性差，得1分；  5、未提供服务承诺的，得0分。 | 9 |

**更正后二、评标标准**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评分因素** | **评分说明** | **分值** |
| 1 | 价格 | 实质性响应招标文件要求且投标价格最低的投标价为基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分=（评标基准价/投标报价）×10%×100  此处投标报价指经过报价修正，及因落实政府采购政策进行价格调整后的报价，详见第四章《评审方法和评审标准》4.2、4.3。  最终得分四舍五入保留两位小数。 | 10 |
| 2 | 认证证书 | 投标人具有与本项目相关的、有效的质量管理体系认证并加盖投标人公章得2分，否则不得分。 | 2 |
| 3 | 服务项目响应情况 | 审查投标文件对采购需求**“服务要求（图书文献、办公用用品、设备等搬运）”**的响应情况，满分15分，其中：  （1）#号项指标（共2项）为重要指标项，全部满足得4分，每一项负偏离扣2分，扣完为止；  （2）其他无标识指标（共9项）为一般指标，全部满足得9分，每有一项负偏离扣1分，扣完为止。  需点对点逐条响应，否则不得分。 | 13 |
| 4 | 同类业绩 | 投标人近5年（2019年4月1日起至投标截止日止，以合同签订时间为准）的相关的搬迁项目业绩，每提供1个得2分，最高得10分。  需提供合同复印件，包含合同首页、金额页、服务内容页、双方盖章页，加盖投标人公章，否则不得分。 | 10 |
| 5 | 整体搬迁方案 | （1）搬迁方案和计划中搬运流程清晰，内容完整全面、可执行性强、符合实际情况得12分；  （2）搬迁方案和计划中搬运流程较为清晰，内容较为完整全面、可执行性较强、符合实际情况得9分；  （3）搬迁方案和计划中搬运流程不够清晰，内容不够完整全面、可执行性不强、比较符合实际情况得6分；  （4）搬迁方案和计划内容简单、不完整全面、可执行性较弱、不够符合实际情况得3分；  （5）未提供不得分。 | 12 |
| 6 | 项目人员团队 | 投标人针对本项目的特点合理配备项目团队，需要提供司机驾驶证复印件及搬运人员身份证复印件，并设专职管理人员（项目经理），能保证项目的顺利进行。  （1）团队人员配备充足合理，岗位职责清晰明确，专职管理人员（项目经理）具有3年及以上相关实践经验，得10分；  （2）团队人员配备合理，岗位职责较明确，专职管理人员（项目经理）具有2年及以上相关实践经验，得7分；  （3）团队人员配备基本合理，有岗位职责，专职管理人员（项目经理）具有1年相关经验，得4分；  （4）团队人员配置不足，岗位职责混乱，无专职管理人员或者专职管理人员无相关经验，得1分；  （5）未提供或者团队不能满足招标需求，不得分。 | 10 |
| 7 | 车辆情况 | 根据投标人提供的可用于**货运服务**的自有车辆数量进行评价：  投标人提供的自有车辆需提供车辆归属投标人的相关证明材料复印件并加盖投标人公章。  （1）投标人提供大于等于≥80辆的，得10分；  （2）投标人提供79-60辆的，得8分；  （3）投标人提供59-40辆的，得6分；  （4）投标人提供39-20辆的，得4分；  （5）投标人提供≤20辆的，得2分；  （6）未提供，不得分。  注：车辆为自有的，提供车辆归属于投标人的证明资料；以上资料投标人加盖公章，否则不得分。 | 10 |
| 8 | 质量保障方案 | （1）各环节质量标准明确，并有针对性、完善的保障措施，得10分；  （2）各环节质量标准比较明确，并有相应的保障措施，得7分；  （3）各环节质量标准合理，并有相应的保障措施，得4分；  （4）各环节质量标准不明确或缺乏保障措施，得1分；  （5）未提供，不得分。 | 10 |
| 9 | 安全管理制度 | 综合考评投标人安全管理制度的完备程度：  （1）所提供安全管理制度完整，条理清晰，可行性、针对性强，得10分；  （2）安全制度较完整，条理较清晰，可行性、针对性较强，得7分；  （3）安全制度笼统、无主题，可行性、针对性一般，得4分；  （4）安全制度有缺陷，条理混乱，可行性、针对性较差，得1分；  （5）未提供，不得分。 | 10 |
| 10 | 应急方案 | （1）有专门的应急预案，应急预案内容完整、合理可行、针对性强得5分；  （2）有专门的应急预案，应急预案内容较完整、较合理可行、针对性较强得4分；  （3）没有专门的应急预案，但在其他内容中有所描述，描述内容基本完整、合理得2分；  （4）没有专门的应急预案，但在其他内容中有所描述，描述内容有欠缺的1分；  （5）没有应急预案的内容得0分。 | 5 |
| 11 | 中转库房保障措施 | （1）搬迁中转库房不小于200平，库房地址距离新校区在20公里内，有中转库房证明材料，措施合理可行、针对性强，得3分；  （2）搬迁中转库房在100-200平之间，库房地址距离新校区20-50公里，有中转库房证明材料，措施较为合理、有一定的针对性，得2分；  （3）搬迁中转库房小于100平，库房地址距离新校区50公里以上，有中转库房证明材料，措施不合理、无针对性，得1分；  （4）其他情况或者未提供，得0分。 | 3 |
| 12 | 服务承诺 | （1）提供的服务承诺对项目需求理解透彻契合度高，服务承诺合理针对性强得5分；  （2）提供的服务承诺对项目需求理解契合度较高，服务承诺合理针对性较强，得4分；  （3）提供的服务承诺对项目需求理解契合度一般，服务承诺合理针对性一般，得2分；  （4）提供的服务承诺对项目需求理解、服务内容契合度差，服务承诺合理针对性差，得1分；  （5）未提供服务承诺的，不得分。 | 5 |