**场馆中心温泉中心改造项目（第二包：游泳健身馆、球类综合馆淋浴室设施设备及标准泳池出发台更换项目）竞争性磋商公告更正公告**

**一、项目基本情况**

原公告的采购项目编号：11010824210200029744-XM001

原公告的采购项目名称：场馆中心温泉中心改造项目

首次公告日期：2024-05-29

地址：http://www.ccgp-beijing.gov.cn/xxgg/qjzfcggg/qjzbgg/t20240529\_1592177.html

**二、更正信息**

更正事项：采购文件

更正内容：

1. 竞争性磋商文件中第一章采购邀请4.项目预算金额：900.335415万元，现更正为项目预算金额:990.335415万元。
2. 包2评分标准修改具体内容详见附件。

更正日期：2024-06-03

**三、其他补充事宜**

1. 项目编号：ZLHZB-2024-0501

**四、凡对本次公告内容提出询问，请按以下方式联系。**

1.采购人信息

名 称：北京市海淀区体育场馆管理中心。

地 址：北京市海淀区颐和园路12号。

联系方式：010-62421130

2.采购代理机构信息

名 称：北京中立鸿建设工程咨询有限公司

地 址：北京市海淀区西直门北大街32院2号楼12层1206

联系方式：张旭、王春荣，18510060030

3.项目联系方式

项目联系人：张旭、王春荣

电 话：18510060030

附件：

原包2评分标准：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评分因素** | **权重** | **评审标准** | **分值** |
| **商务部分（22分）** | | | | |
| 1 | 供应商能力 | 6 | 1.供应商提供有效的GB/T19001-2016/1S0 9001:2015标准质量管理体系认证证书，得 2 分；  2.供应商提供有效的GB/T45001-2020/1S045001:2018标准职业健康安全管理体系认证证书，得 2 分；  3.供应商提供有效的GB/T24001-2016/1S014001:2015标准环境管理体系认证证书，得 2 分，不提供不得分。  以上证书均须提供复印件并加盖供应商公章。 | 0-6 |
| 6 | 1.供应商提供有效的低 VOCs 家具产品认证证书，得 1 分；  2.供应商提供有效的家具产品环保卫士认证证书，得 1 分；  3.供应商提供有效的中国绿色产品认证证书，得 1 分；  4.供应商提供有效的家具产品有害物质限量认证证书，得1 分；  5.供应商提供有效的生态产品认证证书，得 1 分；  6.供应商提供有效的售后服务认证证书，得 1 分；不提供，不得分。  以上证书均须提供复印件并加盖供应商公章。 | 0-6 |
| 4 | 供应商自行检测能力  供应商有专门的检测中心，提供现场彩色照片及购买检验设备的发票等证明材料：综合力学测试机、强度和耐久性试验机、甲醛测试仪器、倾角仪。每提供1套设备的证明材料得1分，最高得4分。 | 0-4 |
| 2 | 同类项目业绩 | 4 | 2021年 01 月 01 日至今在国内承担同类项目合同关键页【首页、金额页和盖章页】和验收报告及用户反馈意见（复印件并加盖供应商公章）。  每提供 1 套完整资料得 2 分，满分 4 分。不提供不得分。 | 0-4 |
| 3 | 环保要求 | 2 | 投标材料中每有一项品目清单范围内属于优先采购环境标志产品的（须提供国家确定的认证机构出具的、有效期内的环境标志产品认证证书）得2分，未提供或不满足不得分。注：提供证书复印件并加盖供应商公章。 | 0-2 |
| **技术部分（48 分）** | | | | |
| 4 | 材料性能指标 | 8 | 参照采购材料技术指标要求部分，完全满足招标文件得8分。“#”号项为重要评分指标，“#”项指标每出现一项负偏离减 2 分；其他项指标每出现一项负偏离减 1 分，减完为止。 | 0-8 |
| 5 | 项目设计方案 | 5 | 供应商根据招标需求的内容对本项目作出相关的设计方案（提供效果图、三视图）：  1.方案优于项目需要，设备布局安排合理，合理利用场地空间，针对性强，得 5 分；  2.方案完全满足项目需要，设备布局安排合理，合理利用场地空间，针对性较强，得 3分；  3.方案基本满足项目需要，设备布局较合理，空间利用率一般，针对性一般，得 1分；未提供，得 0 分。 | 0-5 |
| 6 | 项目实施方案 | 5 | 拟派项目经理：  1）具备大学本科（艺术设计类）及以上学历，省、部级（含）以上木材加工及家具制造类中级或以上职称证书，四年（含）以上本行业项目经理经验（提供相关证书复印件、相关业绩的合同或证明材料，并加盖供应商公章得5分；不提供或不满足不得分） | 0-5 |
| 5 | 团队主要管理人员：  （1）主要技术人员  具备大学本科（艺术设计类）及以上学历，具有从事本行业六年（含）以上经验（提供证明材料）。（提供以上证书复印件，并加盖供应商公章得2分；不提供或不满足不得分）  （2）其他主要人员：  具备售后服务管理师证书。（提供以上证书复印件，并加盖供应商公章，每提供一个得1分，最高3分，不提供不得分） | 0-5 |
| 5 | 项目保证措施：  1.科学、可行、针对性强，能完全保障项目实施得5分；  2.较合理、可行、细节的完善性稍有欠缺，针对性较弱，基本保障项目实施得3分；  3.欠合理，可行性较差，针对性弱，保障项目实施有较大困难得1分。未提供不得分。 | 0-5 |
| 5 | 应急预案  1.方案的合理性、可行性、针对性强，能完全保障项目实施得5分；  2.较合理较可行、针对性较弱，细节的完善性稍有欠缺，基本保障项目实施得3分；  3.欠合理，针对性差，可行性差，保障项目实施有较大困难得1分。未提供不得分。 | 0-5 |
| 10 | 对本项目实施方案进行评价：  1.对工作的目标明确，对内容理解透彻深入，对工作量评估合理，描述条理清晰，针对性强，得 10分；  2.对工作目标和内容理解较为清楚，对工作量评估比较合理，针对性较强，得 7 分；  3.对工作目标基本了解，真度一项对工作量评估略有不符，针对性一般，得 5分；  4.未能完全理解工作内容，评估合理性较差或未做详细描述，针对性弱，得 2 分；  5.完全未能理解项目需求，评估不合理，无针对性，得 1 分。不提供得 0 分。 | 0-10 |
| 7 | 售后服务方案 | 5 | 依据供应商对本项目的售后服务方案进行评分。  1.内容完整，针对性、可行性强 5 分；  2. 内容比较详细，针对性、可行性较强 3 分；  3. 内容基本详细，针对性、可行性一般 1分；不提供得 0 分。 | 0-5 |
| **投标报价（30 分）** | | | | |
| 8 | 价格 | 30 | 1.满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价。  2.投标报价得分=（评标基准价/投标报价）×价格权值×100 | 0-30 |
| 合计 | | 100 |  |  |

现修改包二评分标准如下：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评分因素** | **权重** | **评审标准** | **分值** |
| **商务部分（22分）** | | | | |
| 1 | 供应商能力 | 6 | 1.供应商提供有效的GB/T19001-2016/1S0 9001:2015标准质量管理体系认证证书，得2分；  2.供应商提供有效的GB/T45001-2020/1S045001:2018标准职业健康安全管理体系认证证书，得2分；  3.供应商提供有效的GB/T24001-2016/1S014001:2015标准环境管理体系认证证书，得 2 分，不提供不得分。  以上证书均须提供复印件并加盖供应商公章。 | 0-6 |
| 6 | 1.供应商提供有效的中国绿色产品认证证书，得2分；  2.供应商提供有效的生态产品认证证书，得2分；  3.供应商提供有效的售后服务认证证书，得2分；不提供，不得分。  以上证书均须提供复印件并加盖供应商公章。 | 0-6 |
| 4 | 供应商自行检测能力  供应商有专门的检测中心，提供现场彩色照片及购买检验设备的发票等证明材料：综合力学测试机、强度和耐久性试验机、甲醛测试仪器、倾角仪。每提供1套设备的证明材料得1分，最高得4分。 | 0-4 |
| 2 | 同类项目业绩 | 4 | 2021年 01 月 01 日至今在国内承担同类项目合同关键页【首页、金额页和盖章页】和验收报告及用户反馈意见（复印件并加盖供应商公章）。  每提供 1 套完整资料得 2 分，满分 4 分。不提供不得分。 | 0-4 |
| 3 | 环保要求 | 2 | 投标材料中每有一项品目清单范围内属于优先采购环境标志产品的（须提供国家确定的认证机构出具的、有效期内的环境标志产品认证证书）得2分，未提供或不满足不得分。注：提供证书复印件并加盖供应商公章。 | 0-2 |
| **技术部分（48 分）** | | | | |
| 4 | 材料性能指标 | 8 | 参照采购材料技术指标要求部分，完全满足招标文件得8分。“#”号项为重要评分指标，“#”项指标每出现一项负偏离减 2 分；其他项指标每出现一项负偏离减 1 分，减完为止。 | 0-8 |
| 5 | 项目设计方案 | 5 | 供应商根据招标需求的内容对本项目作出相关的设计方案（提供效果图、三视图）：  1.方案优于项目需要，设备布局安排合理，合理利用场地空间，针对性强，得 5 分；  2.方案完全满足项目需要，设备布局安排合理，合理利用场地空间，针对性较强，得 3分；  3.方案基本满足项目需要，设备布局较合理，空间利用率一般，针对性一般，得 1分；未提供，得 0 分。 | 0-5 |
| 6 | 项目实施方案 | 5 | 拟派项目经理：   1. 具备大学本科（艺术设计类）及以上学历，中级或以上职称，四年（含）以上本行业项目经理经验。 2. （提供相关证书复印件、相关业绩的合同或证明材料，并加盖供应商公章得5分；不提供或不满足不得分） | 0-5 |
| 5 | 团队主要管理人员：  （1）主要技术人员  具备大学本科（艺术设计类）及以上学历，具有从事本行业六年（含）以上经验（提供证明材料）。（提供以上证书复印件，并加盖供应商公章得2分；不提供或不满足不得分）  （2）其他主要人员：  具备售后服务管理师证书。（提供以上证书复印件，并加盖供应商公章，每提供一个得1分，最高3分，不提供不得分） | 0-5 |
| 5 | 项目保证措施：  1.科学、可行、针对性强，能完全保障项目实施得5分；  2.较合理、可行、细节的完善性稍有欠缺，针对性较弱，基本保障项目实施得3分；  3.欠合理，可行性较差，针对性弱，保障项目实施有较大困难得1分。未提供不得分。 | 0-5 |
| 5 | 应急预案  1.方案的合理性、可行性、针对性强，能完全保障项目实施得5分；  2.较合理较可行、针对性较弱，细节的完善性稍有欠缺，基本保障项目实施得3分；  3.欠合理，针对性差，可行性差，保障项目实施有较大困难得1分。未提供不得分。 | 0-5 |
| 10 | 对本项目实施方案进行评价：  1.对工作的目标明确，对内容理解透彻深入，对工作量评估合理，描述条理清晰，针对性强，得 10分；  2.对工作目标和内容理解较为清楚，对工作量评估比较合理，针对性较强，得 7 分；  3.对工作目标基本了解，真度一项对工作量评估略有不符，针对性一般，得 5分；  4.未能完全理解工作内容，评估合理性较差或未做详细描述，针对性弱，得 2 分；  5.完全未能理解项目需求，评估不合理，无针对性，得 1 分。不提供得 0 分。 | 0-10 |
| 7 | 售后服务方案 | 5 | 依据供应商对本项目的售后服务方案进行评分。  1.内容完整，针对性、可行性强 5 分；  2. 内容比较详细，针对性、可行性较强 3 分；  3. 内容基本详细，针对性、可行性一般 1分；不提供得 0 分。 | 0-5 |
| **投标报价（30 分）** | | | | |
| 8 | 价格 | 30 | 1.满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价。  2.投标报价得分=（评标基准价/投标报价）×价格权值×100 | 0-30 |
| 合计 | | 100 |  |  |