

附件：

二、评标标准

第3包：第二、三产业数据采集系统

序号	评分项目	评价指标和分值	
1	商务 (19分)	企业实力 (7分)	1、投标人提供以下有效期内的证书，每提供1个有效证书得1分，本项最高得5分： ①质量管理体系认证证书； ②环境管理体系认证证书； ③职业健康安全管理体系认证证书； ④信息安全管理体系认证证书； ⑤信息技术服务管理体系认证证书。 (注：投标人需提供有效期内的认证证书复印件并加盖投标人公章)
		业绩 (12分)	2、投标人提供有效期内的《ITSS 信息技术服务标准符合性证书》(运行维护)，二级及以上得2分，三级及以下得1分，未提供不得分。 (注：投标人需提供有效期内的认证证书复印件并加盖投标人公章)
2	技术 (71分)	需求分析及重难点解决方案 (4分)	投标人具有自2021年01月01日起至今承担过的 <u>统计数据采集处理类</u> 的业绩，每提供一个业绩得2分，本项最高得12分。 (注：以合同签订日期为准，须提供合同复印件，至少包含首页、主要内容页、盖章页，并加盖投标人公章)
			<p>综合考虑投标人针对招标文件第五章采购需求所提供的<u>需求分析及重难点解决方案</u>，根据其对项目背景与认知的准确性和深度进行综合评分。(4分)</p> <p>投标人需对本项目的建设背景有全面且深入的认识和理解，包括对统计云联网直报省级节点相关政策的清晰解读，以及对项目建设必要性的深刻认识。投标人应熟悉省级节点数据采集处理业务及流程，并能对本项目面临的现状、问题和需求进行清晰、全面、深入、切合实际的 analysis。</p> <ul style="list-style-type: none">●投标人对本项目需求理解全面透彻，能够结合项目背景准确理解项目意图，分析详尽准确，内容表述清晰，对于项目需求的重点和难点有深入解析并提出完善的解决方案，对各项任务 and 基本要求能够进一步细化，形成完整的工作思路：4分；●投标人对本项目需求理解基本全面、有一般性理解，能够结合项目背景理解项目意图，分析详细，能够对项目需求的重点和难点进行解析并提出解决方案，针对各项任务 and 基本要求能够形成较为完整的工作思路：3分；●投标人对本项目需求理解有部分欠缺，不能完全分析项目意图，对项目需求的重点和难点有片面性解析并提出部分解决方案，对项目的工作思路描述简单：1分；●投标人对本项目需求理解有较多欠缺且分析简略，对项目重难点的理解和情况把握解析粗糙，或者未提供相关内容：0分。

序号	评分项目	评价指标和分值
	第二、三产业数据采集系统建设方案 (30分)	<p>1、根据投标人针对第五章采购需求“1.第二、三产业数据采集系统建设要求”所涉及的“（1）北京市自建制度任务部署”提供的北京市统计局自建统计调查制度任务部署方案的全面性、可行性和易用性进行详细评审。（5分） 考察其对系统各项管理功能是否进行全面、详细设计部署。系统功能设计应合理、切实可行，能够满足项目实际需求。是否能够聚焦堵点、难点问题，助力采购人健全系统建设及加强数据应用。</p> <ul style="list-style-type: none"> ●方案完整度高、功能设计全面详细、部署合理，操作运行稳定、切合第二、三产业数据采集系统建设工作的需要，能够做到全面研判、高效管控、受众适用性强，完全满足采购需求：5分； ●方案完整度较高、功能设计多样、部署较合理，操作运行较稳定、符合第二、三产业数据采集系统建设工作的需要，能够有效做到全面研判、利于管控、受众适用性较强，可以满足采购需求：3分； ●方案基本完整、功能设计较多、部署合理性一般，操作运行具有一定的稳定性、与第二、三产业数据采集系统建设工作的需要契合度较高，具有一定的研判管控能力和受众适用性，基本满足采购需求：1分； ●方案完整度差、功能设计单一、部署合理性较差，操作运行稳定性缺失、不具备与第二、三产业数据采集系统建设工作需要的契合度、不具备研判管控能力及受众适用性，无法完全满足采购需求，或者未提供该方案：0分。 <p>2、根据投标人针对第五章采购需求“1.第二、三产业数据采集系统建设要求”所涉及的“（2）数据采集”提供的数据采集方案的全面性、可行性和易用性进行详细评审。（5分） 考察其数据采集方式是否多样、便捷且具备可靠性，是否能对采集进度进行实时监测、催报功能是否完善。</p> <ul style="list-style-type: none"> ●方案完整度高，收集数据信息渠道广泛、方法多样，信息采集全面、筛查汇总针对性强，能够进行实时监测、催报及时，完全满足采购需求：5分； ●方案完整度较高，收集数据信息渠道、方法多样，信息采集较完整、筛查汇总针对性较强，监测、催报较及时，可以满足采购需求：3分； ●方案基本完整，收集数据信息渠道、方法较大众化，信息采集能力一般、筛查汇总针对性一般，监测、催报时效性一般，基本满足采购需求：1分； ●方案完整度差，收集数据信息渠道单一且方法不可靠，信息采集不完整、筛查汇总针对性差，监测、催报拖沓，无法完全满足采购需求，或者未提供该方案：0分。 <p>3、根据投标人针对第五章采购需求“1.第二、三产业数据采集系统建设要求”所涉及的“（3）数据审核验收”提供的数据审核验收方案的全面性、可行性和易用性进行详细评审。（5分） 考察其审核策略制定是否严谨、全面，能够强化数据控制，有效保障数据的准确性、完整性、逻辑性和符合性。</p>

序号	评分项目	评价指标和分值
		<ul style="list-style-type: none"> ●方案完整度高，能够采取分散审核和集中审核相结合的方式开展工作，能够对审核验收工作进行细化、深化，有效确保数据的真实性和准确性，完全满足采购需求：5分； ●方案完整度较高，能够采取合理有效的工作方法，审核验收工作策略制定严谨，针对数据的真实性和准确性保障度较高，可以满足采购需求：3分； ●方案基本完整，审核验收工作的方法合理性一般、策略制定基本可行，针对数据的真实性和准确性保障度一般，基本满足采购需求：1分； ●方案完整度差，审核验收工作的方法合理性较差、策略制定漏洞较多，针对数据的真实性和准确性保障度较差，无法完全满足采购需求，或者未提供该方案：0分。 <p>4、根据投标人针对第五章采购需求“1.第二、三产业数据采集系统建设要求”所涉及的“（4）数据查询”提供的数据查询方案的全面性、可行性和易用性进行详细评审。（5分） 考察其是否功能齐全，关系架构是否清晰明确、层级分明，内容是否准确清晰易查看。</p> <ul style="list-style-type: none"> ●方案完备详实，信息采集全面、数据抓取准确，结果导出页面排版、图形美观、报表层级明确，对基层数据和综合数据的查询需求能够形成有效支撑，完全满足采购需求：5分； ●方案较完备，信息采集较完整、数据抓取准确度较高，结果导出页面排版简洁明了、报表层级较明确，对基层数据和综合数据的查询需求能够形成较为有效的支撑，可以满足采购需求：3分； ●方案基本完备，信息采集能力一般、数据抓取准确度一般，结果导出页面清晰、报表层级排布较合理，对基层数据和综合数据的查询需求的支撑性一般，基本满足采购需求：1分； ●方案缺漏较多，信息采集不完整、数据抓取不准确，结果页面及报表导出美观性和规范性较差，对基层数据和综合数据的查询需求的支撑性差，无法完全满足采购需求，或者未提供该方案：0分。 <p>5、根据投标人针对第五章采购需求“1.第二、三产业数据采集系统建设要求”所涉及的“（5）数据汇总”提供的数据汇总方案的全面性、可行性和易用性进行详细评审。（5分） 考察其是否高效利用并整合各项数据资源，提供的权数管理功能是否全面、保证信息对称度。以及考察其对数据文档信息进行结构化、标签化处理和定期统计的能力，及对过程数据的留存管理能力。</p> <ul style="list-style-type: none"> ●方案内容完整、高度具备大数据汇聚、整合、融合分析与应用运营能力并形成多维标签体系，可实现数据价值最大化，高度满足采购需求：5分； ●方案内容基本无缺失、较好的具备大数据汇聚、整合、融合分析与应用运营能力并形成多维标签体系，有助于实现数据价值最大化，基本满足采购需求：3分； ●方案内容有部分缺失、基本具备大数据汇聚、整合、融合分析与应用运营能力，可提升数据应用价值，无法全部满足采购需求：1分；

序号	评分项目	评价指标和分值
		<p>●方案内容不完整、不完全具备大数据汇聚、整合、融合分析与应用运营能力，无法合理有效的提升数据应用价值，无法满足采购需求，或者未提供该方案：0分。</p> <p>6、根据投标人针对第五章采购需求“1.第二、三产业数据采集系统建设要求”所涉及的“（6）数据同步”提供的<u>数据同步方案</u>的全面性、可行性和易用性进行详细评审。（5分） 考察其是否依据国家统计局下发的数据同步标准，开发数据同步接口，实现与国家统计云联网主节点双向同步。</p> <ul style="list-style-type: none"> ●方案内容完整、完全实现与国家统计云联网主节点双向同步，高度满足采购需求：5分； ●方案内容基本无缺失、较好的实现与国家统计云联网主节点双向同步，基本满足采购需求：3分； ●方案内容有部分缺失、基本能够实现与国家统计云联网主节点双向同步，无法全部满足采购需求：1分； ●方案内容不完整、不能完全实现与国家统计云联网主节点双向同步，无法满足采购需求，或者未提供该方案：0分。
	配套服务方案 （6分）	<p>根据投标人针对第五章采购需求“2.配套服务要求”所提供的<u>配套服务方案</u>的全面性、可行性和易用性进行详细评审。（6分） 综合评估投标人是否充分理解采购人的需求及实际建设要求，能否提供全面且可行的数据维护服务、历史数据迁移服务以及系统接口对接服务，并附带详细的服务方案。</p> <ul style="list-style-type: none"> ●方案完整度高，配套服务方案全面覆盖了数据维护服务、历史数据迁移服务以及系统接口对接服务的所有要求，包括北京自有元数据设计与整合、北京自建调查制度报表制作、北京汇总报表制作，以及历史数据迁移的具体步骤、保障措施等，展现出对采购人需求的深刻理解。满足采购需求：6分； ●方案完整度一般，基本覆盖了所需的服务内容，但在某些细节或附加服务上略显不足，如缺少部分数据维护的细化措施或历史数据迁移的应急预案等，基本满足采购需求：4分； ●方案内容有部分缺失，仅涵盖了部分服务要求，存在较多遗漏或不足，如未提及元数据整合的具体方案、报表制作的详细流程，或历史数据迁移的完整步骤等，未能满足全部采购需求：2分； ●方案内容不完整，未能覆盖数据维护服务、历史数据迁移服务或系统接口对接服务的基本要求，或提供的信息与采购需求严重不符，或者未提供该方案：0分。
	总体集成方案 （6分）	<p>综合考虑投标人针对招标文件第五章采购需求所提供的<u>总体集成方案</u>，考察相关系统是否能够进行统一管理、统一通讯和统一操作，及对智慧统计建设整体管理认知的准确性和实施规范度、适配度、联动性进行综合评分。（6分）</p> <ul style="list-style-type: none"> ●方案完整度高、针对性和可行性强，完全满足采购需求的服务及质量要求：6分； ●方案完整度较高、针对性和可行性较强，可以满足采购需求的服务及

序号	评分项目	评价指标和分值
		<p>质量要求：4分；</p> <ul style="list-style-type: none"> ●方案基本完整、具有一定的针对性和可行性，基本满足采购需求的服务及质量要求：2分； ●方案完整度差、针对性和可行性差，无法完全满足采购需求的服务及质量要求或未提供任何方案：0分。
	质量进度及成果报告交付方案（5分）	<p>投标人需为本项目提供一套完善的质量进度及成果报告交付方案，确保项目在实施过程中能够达到预定的质量标准，考察其组织程序是否合理规范、工作效率是否高效，确保项目能够按计划顺利推进。形成的成果交付报告是否能为智慧统计建设提供重要参考支撑。（5分）</p> <ul style="list-style-type: none"> ●实施进度计划内容全面详实、科学合理，各环节衔接紧凑，可执行性强，报告编制规范、著录清晰，利于为采购人智慧统计建设工作提供重要参考支撑，能够完全满足采购需求：5分； ●实施进度计划内容较全面详实、较科学合理，各环节衔接有序，可执行性较强，报告编制规范性较强、著录较清晰，大部分内容能够为采购人智慧统计建设工作提供参考支撑，能够较好满足采购需求：3分； ●实施进度计划全面性、科学合理性、各环节衔接紧凑性和可执行性较差，报告编制规范性一般、著录基本清晰，对采购人智慧统计建设工作的支撑性较弱，部分满足采购需求：1分； ●实施进度计划不够全面合理、各环节衔接混乱，报告编制规范性较差、著录不清晰，内容无法为采购人智慧统计建设工作提供参考支撑，无法满足采购需求，或者未提供该方案：0分；
	技术支持与售后维护、验收服务方案（5分）	<p>投标人需提供全面、专业的技术支持与售后维护、验收服务方案，方案应详细阐述技术支持的响应机制、服务内容、维护流程、履约验收机制等关键要素，并体现出对故障排查、修复及日常维护的专业性和及时性。根据其方案的完整性、专业性、响应速度以及后期维护的便捷性、验收的及时性和规范性进行综合评分。（5分）</p> <ul style="list-style-type: none"> ●技术保障体系完善、风险规避策略高效，具备高度的风险预见性，应急预案迅速、响应迅速，处理突发事件能力强，验收及时规范：5分； ●技术保障体系基本完善、有较为完整的风险规避策略，具备一定的风险预见性，应急预案响应速度一般，处理突发事件能力一般，验收及时规范：3分； ●技术保障体系较完整、风险规避策略具备适用性，具备对常规风险的预见性，应急预案响应速度略迟缓，处理突发事件能力较弱，验收规范性较差：1分； ●技术保障体系混乱、风险规避策略落后，不具备风险预见性，应急响应不及时，处理突发事件能力较差，验收不规范，或者未提供该方案：0分。

序号	评分项目	评价指标和分值	
		培训与保密方案 (3分)	<p>投标人需提供合理、完善的培训与保密方案。(3分)</p> <ul style="list-style-type: none"> ●培训计划安排合理、针对性强, 培训材料涵盖内容全面详实, 培训方式科学, 保密制度详实严格: 3分; ●培训计划安排合理性、针对性较强, 培训材料涵盖内容广泛, 培训方式较科学, 保密制度完善严格: 2分; ●培训计划安排合理性、针对性一般, 培训材料涵盖内容基本全面, 培训方式科学性一般, 保密制度较常规: 1分; ●培训计划安排合理性、针对性较差, 培训材料涵盖内容单一, 培训方式简单, 保密制度有较多缺失, 或者未提供该方案: 0分。
		团队配备方案 (12分)	<p>项目团队人员数量应满足采购需求要求, 否则“团队配备方案”整体不得分。</p> <p>1、项目负责人——具备有效的:(3分)</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 信息系统项目管理师(高级)证书: 1分; (2) 系统架构设计师证书: 1分; (3) 系统分析师证书: 1分。 <ul style="list-style-type: none"> ●本项最高得3分, 不具备相关证书不得分。 (注: 需提供个人简历(形式不限)、人员身份证复印件、有效资质证书复印件, 并加盖投标人公章。) <p>2、除项目负责人外, 项目团队技术人员——具备有效的:(3分)</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 至少有一人具有注册信息安全专业人员(CISP)证书: 1分; (2) 至少有一人具有信息系统项目管理师(高级)证书: 1分; (3) 至少有一人具有网络规划设计师证书: 1分, <ul style="list-style-type: none"> ●每具备一个有效证书得1分, 本项最高得3分。不满足得0分。 (注: 需提供个人简历(形式不限)、人员身份证复印件、有效资质证书复印件, 并加盖投标人公章。同一人员同时拥有上述多个证书的, 按一个证书计算, 不进行重复计分) <p>3、本项目在项目建设实施过程中需配备不少于20人的项目团队, 在项目建设过程中, 系统初验前, 需保证至少2-3名技术人员(含现场项目经理)在现场开展工作。现场项目经理需驻场, 根据项目实际情况和采购人要求适时增加团队人员, 所有增加的人员应符合本次招标人员要求。</p> <ul style="list-style-type: none"> ●投标人应提供团队人员总名单(需注明各成员职责分工)、身份证复印件, 满足要求并完整提供得2分, 否则不得分。(2分) <p>4、维保驻场承诺:(1分)</p> <p>投标人需提供承诺函, 承诺在项目维保期期间, 提供不少于1年驻场保障服务, 驻场时间为不低于每周5×8小时, 承诺驻场不少于1人(含), 且驻场人员须全程参与项目建设。</p> <ul style="list-style-type: none"> ●提供承诺函原件并加盖投标人公章得1分, 否则不得分。 <p>5、综合考虑投标人针对本项目组建的团队管理方案。考察拟派的团队人员是否配置合理, 经验丰富, 人员定位、岗位职责划分是否明确, 人员管理是否规范(3分)</p> <ul style="list-style-type: none"> ●团队组成人员整体架构配备合理、数量充裕、职责分工明确、专业性

序号	评分项目	评价指标和分值
		<p>强、经验丰富：3分；</p> <ul style="list-style-type: none"> ●团队组成人员整体架构配备较合理、数量较多、职责分工较明确、专业性较强、具有一定经验：2分； ●团队组成人员整体架构配备一般、数量及人员结构固定、职责分工一般、专业性一般、经验一般：1分； ●团队组成人员结构流动性较大、职责分工不明确、不具备专业性、无相关项目经验，或未提供相关内容：0分。
3	价格 (10分)	<p>满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：（此处投标报价指经过报价修正，及因落实政府采购政策进行价格调整后的报价，详见第四章《评标方法和评标标准》2.4及2.5。）</p> <p>投标报价得分 = (评标基准价/投标报价) × 10。</p>
合计（100分）		

第 4 包：统计数据全景分析系统

序号	评分项目	评价指标和分值	
1	商务 (14分)	企业实力 (6分)	<p>1、投标人提供有效期内的质量管理体系认证证书，得 2 分，未提供不得分。 (注：投标人需提供有效期内的认证证书复印件并加盖投标人公章)</p> <p>2、投标人提供有效期内的数据融合治理类软件著作权登记证书，得 1 分，未提供不得分。 (注：投标人需提供有效期内的认证证书复印件并加盖投标人公章)</p> <p>3、投标人提供有效期内的异构数据处理类软件著作权登记证书，得 1 分，未提供不得分。 (注：投标人需提供有效期内的认证证书复印件并加盖投标人公章)</p> <p>4、投标人提供有效期内的知识库类软件著作权登记证书，得 1 分，未提供不得分。 (注：投标人需提供有效期内的认证证书复印件并加盖投标人公章)</p> <p>5、投标人提供有效期内的标签管理类软件著作权登记证书，得 1 分，未提供不得分。 (注：投标人需提供有效期内的认证证书复印件并加盖投标人公章)</p>
		业绩 (8分)	<p>投标人具有自 2021 年 01 月 01 日起至今与本项目工作内容相同或类似（经济类、产业类）的服务案例，每提供一个业绩得 2 分，本项最高得 8 分。 (注：以合同签订日期为准，须提供合同复印件，至少包含首页、主要内容页、盖章页，并加盖投标人公章)</p>
2	技术 (76分)	需求分析及重难点解决方案 (3分)	<p>综合考虑投标人针对招标文件第五章采购需求所提供的<u>需求分析及重难点解决方案</u>，根据其对项目背景与认知的准确性和深度进行综合评分。(3分)</p> <p>投标人需对本项目的建设背景有全面且深入的认识和理解，包括对全市智慧城市总规、控规要求相关政策的清晰解读，以及对项目建设必要性的深刻认识。投标人应熟悉现代信息技术与统计业务工作及流程，并能对本项目面临的现状、问题和需求进行清晰、全面、深入、切合实际的分析。</p> <ul style="list-style-type: none"> ●投标人对本项目需求理解全面透彻，能够结合项目背景准确理解项目意图，分析详尽准确，内容表述清晰，对于项目需求的重点和难点有深入解析并提出完善的解决方案，对各项任务 and 基本要求能够进一步细化，形成完整的工作思路：3分； ●投标人对本项目需求理解基本全面、有一般性理解，能够结合项目背景理解项目意图，分析详细，能够对项目需求的重点和难点进行解析并提出解决方案，针对各项任务 and 基本要求能够形成较为完整的工作思路：2分； ●投标人对本项目需求理解有部分欠缺，不能完全分析项目意图，对项目需求的重点和难点有片面性解析并提出部分解决方案，对项目的工作思路描述简单：1分；

序号	评分项目	评价指标和分值
		<p>●投标人对本项目需求理解有较多欠缺且分析简略，对项目重难点的理解和情况把握解析粗糙，或者未提供相关内容：0分。</p> <p>总体设计方案（4分）</p> <p>综合考虑投标人针对招标文件第五章采购需求所提供的总体设计方案，根据其方案的合理性、可行性和创新性进行综合评分。（4分） 内容包括但不限于总体架构、数据架构，考察其服务模式设计是否具备优越性、可行性和可扩展性，与外部系统关系是否清晰、技术路线是否具有一定的先进性并可切实应用到具体项目建设中。</p> <ul style="list-style-type: none"> ●总体设计方案规划合理、科学可行，且符合智慧统计建设实际情况，结构设计与技术方方案论述详实，能够高效运用新技术和服务手段，确保业务运行平稳：4分； ●总体设计方案规划的合理性、可行性一般，基本符合智慧统计建设实际情况，结构设计与技术方方案论述较全面，能够充分运用新技术和服务手段，业务运行较平稳：2分 ●总体设计方案规划的合理性、可行性较差，部分内容符合智慧统计建设实际情况，结构设计与技术方方案论述不够充分，能够较为合理运用新技术和服务手段，运行稳定性稍差：1分； ●总体设计方案规划不合理，无法满足智慧统计建设实际情况，未能有效运用新技术和服务手段，易存在运行不稳定，或者未提供该方案：0分。 <p>统计数据全景分析系统建设方案（28分）</p> <p>综合考虑投标人提供的统计数据全景分析系统建设方案中是否包含招标文件第五章采购需求“四、服务内容及要求（一）统计数据全景分析系统建设”所涉及的“1.专题场景应用、2.区域经济情况、3.统计一张图、4.数据查询、5.企业画像、6.智能报告、7.可视化设计器、8.统计分析产品和成果共享”共8项业务系统内容，每包含1项得0.5分，最多得4分。（4分）</p> <p>1、根据投标人针对“1.专题场景应用”提供的专题场景板块建设方案的全面性、可行性和创新性进行详细评审。（3分） 考察其系统功能是否梳理清晰，方案应成熟、完整、合理，可操作性强，能够满足项目实际需求。 还需考虑投标人是否提供了数字经济、“两区”建设等成熟案例示例材料，是否提供了国际消费中心、国际科创中心、高精尖产业等场景企业分析识别模型及识别样例数据说明材料，并对其内容的完整性、结果可用性进行评审。</p> <ul style="list-style-type: none"> ●方案完整度高、功能设计全面详细、操作运行稳定、切合反映全市经济运行情况实际工作的需要，扩展性及交互体验感突出、整体关联性强、受众适用性强，完全满足采购需求：3分； ●方案完整度较高、功能设计多样、操作运行较稳定、符合反映全市经济运行情况实际工作的需要，扩展性及交互体验感较强、整体关联性强、受众适用性较强，可以满足采购需求：2分； ●方案基本完整、功能设计较多、操作运行具有一定的稳定性、与反映全市经济运行情况实际工作的需要契合度较高、扩展性及交互体验感较强、具有一定的整体关联性、受众适用性，基本满足采购需求：1分；

序号	评分项目	评价指标和分值
		<p>●方案完整度差、功能设计单一、操作运行稳定性缺失、不具备与反映全市经济运行情况实际工作需要的契合度、扩展性及交互体验感缺失、不具备整体关联性、受众适用性，无法完全满足采购需求，或者未提供该方案：0分。</p> <p>2、根据投标人针对“2.区域经济情况”提供的区域经济板块建设方案的全面性、可行性和创新性进行详细评审。（3分） 考察其系统功能是否梳理清晰，方案应成熟、完整、合理，可操作性强，能够满足项目实际需求。 还需考虑投标人是否提供了区域经济形势研判模型及分析研判示例说明材料、区域经济板块成熟案例示例、优质企业识别模型示例说明材料、企业监测预警示例，并对其内容的完整性、结果可用性进行评审。</p> <p>●方案完整度高、功能设计全面详细、操作运行稳定、切合对企业数据进行监测分析实际工作的需要，扩展性及交互体验感突出、整体关联性强、受众适用性强，完全满足采购需求：3分；</p> <p>●方案完整度较高、功能设计多样、操作运行较稳定、符合对企业数据进行监测分析实际工作的需要，扩展性及交互体验感较强、整体关联性较强、受众适用性较强，可以满足采购需求：2分；</p> <p>●方案基本完整、功能设计较多、操作运行具有一定的稳定性、与对企业数据进行监测分析实际工作的需要契合度较高、扩展性及交互体验感较强、具有一定的整体关联性、受众适用性，基本满足采购需求：1分；</p> <p>●方案完整度差、功能设计单一、操作运行稳定性缺失、不具备与对企业数据进行监测分析实际工作需要的契合度、扩展性及交互体验感缺失、不具备整体关联性、受众适用性，无法完全满足采购需求，或者未提供该方案：0分。</p> <p>3、根据投标人针对“3.统计一张图”提供的统计一张图板块建设方案的全面性、可行性和创新性进行详细评审。（3分） 考察其系统功能是否梳理清晰，方案应成熟、完整、合理，可操作性强，能够满足项目实际需求。 还需考虑投标人是否提供了基于地图的一张图展示设计成熟案例、统计一张图设计样例成果说明材料，并对其内容的完整性、结果可用性进行评审。</p> <p>●方案完整度高、功能设计全面详细、操作运行稳定、切合对全市地理位置的数据展现、分析和发布的一体化服务实际工作的需要，扩展性及交互体验感突出、整体关联性强、受众适用性强，完全满足采购需求：3分；</p> <p>●方案完整度较高、功能设计多样、操作运行较稳定、符合对全市地理位置的数据展现、分析和发布的一体化服务实际工作的需要，扩展性及交互体验感较强、整体关联性较强、受众适用性较强，可以满足采购需求：2分；</p> <p>●方案基本完整、功能设计较多、操作运行具有一定的稳定性、与对全市地理位置的数据展现、分析和发布的一体化服务实际工作的需要契合度较高、扩展性及交互体验感较强、具有一定的整体关联性、受众适用</p>

序号	评分项目	评价指标和分值
		<p>性，基本满足采购需求：1分；</p> <ul style="list-style-type: none"> ●方案完整度差、功能设计单一、操作运行稳定性缺失、不具备与对全市地理位置的数据展现、分析和发布的一体化服务实际工作需要的契合度、扩展性及交互体验感缺失、不具备整体关联性 & 受众适用性，无法完全满足采购需求，或者未提供该方案：0分。 <p>4、根据投标人针对“4.数据查询”提供的数据查询板块建设方案的全面性、可行性和创新性进行详细评审。（3分）</p> <p>考察其系统功能是否梳理清晰，方案应成熟、完整、合理，可操作性强，能够满足项目实际需求。</p> <p>还需考虑投标人是否提供了数据查询功能展示设计样例、统计数据加密计算规则梳理清单及统计数据加密计算实际样例、企业数据一键回溯功能设计样例并附数据样例、服务数据查询功能的统计数据梳理及治理样例说明材料，并对其内容的完整性、结果可用性进行评审。</p> <ul style="list-style-type: none"> ●方案完整度高、功能设计全面详细、操作运行稳定、切合数据查询实际工作的需要，扩展性及交互体验感突出、整体关联性强、受众适用性强，完全满足采购需求：3分； ●方案完整度较高、功能设计多样、操作运行较稳定、符合数据查询实际工作的需要，扩展性及交互体验感较强、整体关联性较强、受众适用性较强，可以满足采购需求：2分； ●方案基本完整、功能设计较多、操作运行具有一定的稳定性、与数据查询实际工作的需要契合度较高、扩展性及交互体验感较强、具有一定的整体关联性 & 受众适用性，基本满足采购需求：1分； ●方案完整度差、功能设计单一、操作运行稳定性缺失、不具备与数据查询实际工作需要的契合度、扩展性及交互体验感缺失、不具备整体关联性 & 受众适用性，无法完全满足采购需求，或者未提供该方案：0分。 <p>5、根据投标人针对“5.企业画像”提供的企业画像板块建设方案的全面性、可行性和创新性进行详细评审。（3分）</p> <p>考察其系统功能是否梳理清晰，方案应成熟、完整、合理，可操作性强，能够满足项目实际需求。</p> <p>还需考虑投标人是否提供了企业全景画像梳理指标清单、重点企业分级分档评价模型、企业画像分类设计成熟案例，并对其内容的完整性、结果可用性进行评审。</p> <ul style="list-style-type: none"> ●方案完整度高、功能设计全面详细、操作运行稳定、切合对数据资源按照地域、行业等调查对象进行分析实际工作的需要，扩展性及交互体验感突出、整体关联性强、受众适用性强，完全满足采购需求：3分； ●方案完整度较高、功能设计多样、操作运行较稳定、符合对数据资源按照地域、行业等调查对象进行分析实际工作的需要，扩展性及交互体验感较强、整体关联性较强、受众适用性较强，可以满足采购需求：2分； ●方案基本完整、功能设计较多、操作运行具有一定的稳定性、与对数据资源按照地域、行业等调查对象进行分析实际工作的需要契合度较高、扩展性及交互体验感较强、具有一定的整体关联性 & 受众适用性，

序号	评分项目	评价指标和分值
		<p>基本满足采购需求：1分；</p> <ul style="list-style-type: none"> ●方案完整度差、功能设计单一、操作运行稳定性缺失、不具备与对数据资源按照地域、行业等调查对象进行分析实际工作需要的契合度、扩展性及交互体验感缺失、不具备整体关联性及受众适用性，无法完全满足采购需求，或者未提供该方案：0分。 <p>6、根据投标人针对“6.智能报告”提供的智能报告板块建设方案的全面性、可行性和创新性进行详细评审。（3分）</p> <p>考察其系统功能是否梳理清晰，方案应成熟、完整、合理，可操作性强，能够满足项目实际需求。</p> <p>还需考虑投标人是否提供了基于大模型的轻量级部署设计及示例材料、区域经济、楼宇经济、规上企业、重点企业类分析报告，产业发展分析评估成熟案例材料，并对其内容的完整性、结果可用性进行评审。</p> <ul style="list-style-type: none"> ●方案完整度高、功能设计全面详细、操作运行稳定、切合生成智能报告实际工作的需要，扩展性及交互体验感突出、整体关联性强、受众适用性强，完全满足采购需求：3分； ●方案完整度较高、功能设计多样、操作运行较稳定、符合生成智能报告实际工作的需要，扩展性及交互体验感较强、整体关联性较强、受众适用性较强，可以满足采购需求：2分； ●方案基本完整、功能设计较多、操作运行具有一定的稳定性、与生成智能报告实际工作的需要契合度较高、扩展性及交互体验感较强、具有一定的整体关联性及受众适用性，基本满足采购需求：1分； ●方案完整度差、功能设计单一、操作运行稳定性缺失、不具备与生成智能报告实际工作需要的契合度、扩展性及交互体验感缺失、不具备整体关联性及受众适用性，无法完全满足采购需求，或者未提供该方案：0分。 <p>7、根据投标人针对“7.可视化设计器”提供的可视化设计器板块建设方案的全面性、可行性和创新性进行详细评审。（3分）</p> <p>考察其系统功能是否梳理清晰，方案应成熟、完整、合理，可操作性强，能够满足项目实际需求。</p> <p>还需考虑投标人是否提供了楼宇、企业、产业成果可视化展示设计样例、可视化设计业务规范材料，并对其内容的完整性、结果可用性进行评审。</p> <ul style="list-style-type: none"> ●方案完整度高、功能设计全面详细、操作运行稳定、切合展示主题及主题数据资源实际工作的需要，扩展性及交互体验感突出、整体关联性强、受众适用性强，完全满足采购需求：3分； ●方案完整度较高、功能设计多样、操作运行较稳定、符合展示主题及主题数据资源实际工作的需要，扩展性及交互体验感较强、整体关联性较强、受众适用性较强，可以满足采购需求2分； ●方案基本完整、功能设计较多、操作运行具有一定的稳定性、与展示主题及主题数据资源实际工作的需要契合度较高、扩展性及交互体验感较强、具有一定的整体关联性及受众适用性，基本满足采购需求：1分；

序号	评分项目	评价指标和分值
		<p>●方案完整度差、功能设计单一、操作运行稳定性缺失、不具备与展示主题及主题数据资源实际工作需要的契合度、扩展性及交互体验感缺失、不具备整体关联性、受众适用性，无法完全满足采购需求，或者未提供该方案：0分。</p> <p>8、根据投标人针对“8.统计分析产品和成果共享”提供的统计分析产品和成果共享板块建设方案的全面性、可行性和创新性进行详细评审。（3分）</p> <p>考察其系统功能是否梳理清晰，方案应成熟、完整、合理，可操作性强，能够满足项目实际需求。</p> <p>还需考虑投标人是否提供了统计分析产品和成果展示的大屏、APP设计逻辑说明材料和设计样例，并对其内容的完整性、结果可用性进行评审。</p> <p>●方案完整度高、功能设计全面详细、操作运行稳定、切合对各类统计分析产品和成果进行共享实际工作的需要，扩展性及交互体验感突出、整体关联性强、受众适用性强，完全满足采购需求：3分；</p> <p>●方案完整度较高、功能设计多样、操作运行较稳定、符合对各类统计分析产品和成果进行共享实际工作的需要，扩展性及交互体验感较强、整体关联性较强、受众适用性较强，可以满足采购需求：2分；</p> <p>●方案基本完整、功能设计较多、操作运行具有一定的稳定性、与对各类统计分析产品和成果进行共享实际工作的需要契合度较高、扩展性及交互体验感较强、具有一定的整体关联性、受众适用性，基本满足采购需求：1分；</p> <p>●方案完整度差、功能设计单一、操作运行稳定性缺失、不具备与对各类统计分析产品和成果进行共享实际工作需要的契合度、扩展性及交互体验感缺失、不具备整体关联性、受众适用性，无法完全满足采购需求，或者未提供该方案：0分。</p>
	<p>统计分析和专题设计服务方案 (18分)</p>	<p>综合考虑投标人提供的<u>统计分析和专题设计服务方案</u>中是否包含招标文件第五章采购需求“四、服务内容及要求（二）统计分析和专题设计服务”所涉及的“1.统计数据全景分析指标和专题体系建设、2.专题场景设计、3.区域经济情况分析设计、4.统计一张图、5.企业画像”共5项业务系统内容，每包含1项得0.5分，最多得2.5分。（2.5分）</p> <p>1、根据投标人针对“1.统计数据全景分析指标和专题体系建设”提供的统计数据全景分析指标和专题体系建设方案的全面性、可行性和创新性进行详细评审。（3分）</p> <p>考察其专题体系建设是否梳理清晰，方案应成熟、完整、合理，可操作性强，能否满足服务领导决策、服务部门、服务市场主体、服务社会公众的统计数据的实际需求。</p> <p>●方案完整度高，工作程序、组织架构清晰，可执行性强、相关工作具有相互协作性，对采购人的实际工作需求能够达到高效支撑：3分；</p> <p>●方案完整度一般，工作程序、组织架构基本清晰，可执行性、相关工作的相互协作性一般，对采购人的实际工作需求能够形成较为有效的支撑：2分；</p>

序号	评分项目	评价指标和分值
		<p>●方案内容有部分缺失，工作程序、组织架构较模糊，可执行性、相关工作基本能够相互协作配合，对采购人实际工作需求的支撑性一般：1分；</p> <p>●方案内容不完整，工作程序、组织架构体系混乱，可执行性差、无法为采购人实际工作需求提供有效支撑，或者未提供该方案：0分。</p> <p>2、根据投标人针对“2.专题场景设计”提供的专题场景设计方案的全面性、可行性和创新性进行详细评审。（3分） 专题建设包括但不限于数字经济、楼宇经济、“两区”建设、国际消费中心、国际科创中心、京津冀协同发展等特色专题。 考察其专题建设内容是否全面、能否高度结合北京区域特点和年度重点工作的要求，是否提供了算法模型和智能化手段。</p> <p>●方案完整度高、专题建设策划全面详细、切合北京区域特点和年度重点工作及采购人实际工作需要，扩展性及交互体验感突出、整体关联性强、受众适用性强，完全满足采购需求：3分；</p> <p>●方案完整度较高、专题建设策划多样、符合北京区域特点和年度重点工作及采购人实际工作需要，扩展性及交互体验感较强、整体关联性较强、受众适用性较强，可以满足采购需求：2分；</p> <p>●方案基本完整、专题建设策划较多、与北京区域特点和年度重点工作及采购人实际工作需要契合度较高、扩展性及交互体验感较强、具有一定的整体关联性及受众适用性，基本满足采购需求：1分；</p> <p>●方案完整度差、专题建设策划单一、不具备与北京区域特点和年度重点工作及采购人实际工作需要的契合度、扩展性及交互体验感缺失、不具备整体关联性及受众适用性，无法完全满足采购需求，或者未提供该方案：0分。</p> <p>3、根据投标人针对“3.区域经济情况分析设计”提供的区域经济情况分析设计方案的全面性、可行性和创新性进行详细评审。（3.5分） 考察其设计方案是否梳理清晰，方案应成熟、完整、合理，可操作性强，能够满足项目实际需求。 还需考虑投标人是否提供了经济形势研判模型及示例说明材料、相关指标监测说明材料和设计样例、区域和产业监测、重点企业监测说明材料和设计样例，以及相关监测预警方案，并对其内容的完整性、结果可用性进行评审。</p> <p>●方案完整度高、内容设计策划全面详细、切合北京市各区县的经济运行情况和产业发展情况及采购人实际工作需要，扩展性及交互体验感突出、整体关联性强、受众适用性强，完全满足采购需求：3.5分；</p> <p>●方案完整度较高、内容设计策划多样、符合北京市各区县的经济运行情况和产业发展情况及采购人实际工作需要，扩展性及交互体验感较强、整体关联性较强、受众适用性较强，可以满足采购需求：2分；</p> <p>●方案基本完整、内容设计策划较多、与北京市各区县的经济运行情况和产业发展情况及采购人实际工作需要契合度较高、扩展性及交互体验感较强、具有一定的整体关联性及受众适用性，基本满足采购需求：1分；</p>

序号	评分项目	评价指标和分值
		<p>●方案完整度差、内容设计策划单一、不具备与北京市各区县的经济运行情况和产业发展情况及采购人实际工作需要的契合度、扩展性及交互体验感缺失、不具备整体关联性及受众适用性,无法完全满足采购需求,或者未提供该方案: 0 分。</p> <p>4、根据投标人针对“4.统计一张图”提供的统计一张图设计方案的全面性、可行性和创新性进行详细评审。(3分) 考察其设计内容是否梳理清晰,方案应成熟、完整、合理,可操作性强,能否提供针对全市地理位置的数据展现、分析和发布的一体化服务。</p> <p>●方案完整度高,工作程序、组织架构清晰,可执行性强、相关工作具有相互协作性,对采购人的实际工作需求能够达到高效支撑: 3分;</p> <p>●方案完整度一般,工作程序、组织架构基本清晰,可执行性、相关工作的相互协作性一般,对采购人的实际工作需求能够形成较为有效的支撑: 2分;</p> <p>●方案内容有部分缺失,工作程序、组织架构较模糊,可执行性、相关工作基本能够相互协作配合,对采购人实际工作需求的支撑性一般: 1分;</p> <p>●方案内容不完整,工作程序、组织架构体系混乱,可执行性差、无法为采购人实际工作需求提供有效支撑,或者未提供该方案: 0分。</p> <p>5、根据投标人针对“5.企业画像”提供的企业画像设计方案的全面性、可行性和创新性进行详细评审。(3分) 考察其设计内容是否梳理清晰,方案应成熟、完整、合理,可操作性强,能否高效整合现有信息实现指标分析、风险识别、挖掘企业优缺点等。</p> <p>●方案完整度高、模型筛选机制高效、合理、对标准确,切合采购人实际工作需要,扩展性及交互体验感突出、整体关联性强、受众适用性强,完全满足采购需求: 3分;</p> <p>●方案完整度较高、模型筛选机制较高效、较合理、对标较清晰,符合采购人实际工作需要,扩展性及交互体验感较强、整体关联性较强、受众适用性较强,可以满足采购需求: 2分;</p> <p>●方案基本完整、模型筛选机制相对成熟、合理性一般、对标程度一般,与实际工作需要契合度较高、扩展性及交互体验感较强、具有一定的整体关联性及受众适用性,基本满足采购需求: 1分;</p> <p>●方案完整度差、模型筛选机制不够成熟、合理性较差、对标程度较低,不具备与采购人实际工作需要的契合度、扩展性及交互体验感缺失、不具备整体关联性及受众适用性,无法完全满足采购需求,或者未提供该方案: 0分。</p> <p>系统集成和接口开发方案 (5分) 综合考虑投标人针对招标文件第五章采购需求“四、服务内容及要求 (三) 系统集成和接口开发”所提供的系统集成和接口开发方案,根据其方案的合理性、可行性和创新性进行综合评分。(5分)</p> <p>●方案完整度高、系统对接技术支持种类及方式众多、效率充沛、响应及时迅速、接口对接稳定性突出、显示内容种类众多、视觉效果极佳、</p>

序号	评分项目	评价指标和分值
		<p>整体关联性及受众适用性突出，完全满足采购需求：5分；</p> <ul style="list-style-type: none"> ●方案完整度较高、系统对接技术支持种类及方式多样、高效快捷、响应时效性强、接口对接稳定性强、显示内容种类多样、突出视觉效果、整体关联性及受众适用性强，可以满足采购需求：3分； ●方案基本完整、系统对接技术支持种类及方式较多、效率较高、响应时效性较强、接口对接稳定性较强、显示内容种类较多、视觉效果较强、整体关联性及受众适用性较强，基本满足采购需求：1分； ●方案完整度差、系统对接技术支持种类及方式单一、效率及响应时效性滞后、接口对接稳定性缺失、显示内容种类单一、不具有视觉效果、整体关联性及受众适用性缺失，无法完全满足采购需求，或者未提供该方案：0分。
	技术支持与售后维护服务方案（5分）	<p>投标人需提供全面、专业的技术支持与售后维护服务方案，确保本项目能够稳定、高效地运行。方案应详细阐述技术支持的响应机制、服务内容、维护流程等关键要素，并体现出对故障排查、修复及日常维护的专业性和及时性。根据其方案的完整性、专业性、响应速度以及后期维护的便捷性进行综合评分。（5分）</p> <ul style="list-style-type: none"> ●技术保障体系完善、风险规避策略高效，具备高度的风险预见性，应急预案迅速、响应及时，处理突发事件能力强：5分； ●技术保障体系基本完善、有较为完整的风险规避策略，具备一定的风险预见性，应急预案响应速度一般，处理突发事件能力一般：3分； ●技术保障体系较完整、风险规避策略具备适用性，具备对常规风险的预见性，应急预案响应速度略迟缓，处理突发事件能力较弱：1分； ●技术保障体系混乱、风险规避策略落后，不具备风险预见性，应急响应不及时，处理突发事件能力较差，或者未提供该方案：0分。
	质量管理及进度保障方案（5分）	<p>投标人需为本项目提供一套完善的质量管理及进度保障方案，确保项目在实施过程中能够达到预定的质量标准，确保项目能够按计划顺利推进。根据其方案的合理性、可行性和完整性进行综合评分。（5分）</p> <ul style="list-style-type: none"> ●实施进度计划内容全面详实、科学合理，各环节衔接紧凑，可执行性强，能够完全满足采购需求：5分； ●实施进度计划内容较全面详实、较科学合理，各环节衔接有序，可执行性较强，能够较好满足采购需求：3分； ●实施进度计划全面性、科学性、各环节衔接紧凑性和可执行性较差，难以满足采购需求：1分； ●实施进度计划不够全面合理、各环节衔接混乱，无法满足采购需求，或未提供相关内容：0分。
	团队配备方案（8分）	<p>项目团队人员数量应满足采购需求要求，否则“团队配备方案”整体不得分。</p> <p>1、项目经理——具备有效的：（1分）</p> <p>信息系统项目管理师（高级）证书：1分，不具备相关证书不得分。 （注：需提供个人简历（形式不限）、人员身份证复印件、有效资质证书复印件，并加盖投标人公章。）</p>

序号	评分项目	评价指标和分值
		<p>2、项目团队（除项目经理以外）：（3分）</p> <p>（1）每有一人具备有效的信息系统项目管理师（高级）证书得1分，本项最高得1分。 （注：需提供个人简历（形式不限）、人员身份证复印件、有效资质证书复印件，并加盖投标人公章。）</p> <p>（2）具有数学或统计学相关专业毕业的数据分析人员，每有1人得1分，本项最高得2分； （注：需提供个人简历（形式不限）、毕业证书复印件、人员身份证复印件、有效资质证书（如有）复印件，并加盖投标人公章。）</p> <p>3、本分包项目建设实施过程中需配备不少于10人的项目团队，并在项目建设过程中，项目经理必须驻场，其他成员不少于1人驻场，根据项目实际情况和采购人要求适时增加团队人员，所有增加的人员应符合本次招标人员要求。</p> <p>●投标人应提供团队人员总名单（需注明各成员职责分工）、身份证复印件，满足要求并完整提供得1分，否则不得分。（1分）</p> <p>4、综合考虑投标人针对本项目组建的<u>团队管理方案</u>。考察拟派的团队人员是否配置合理，经验丰富，人员定位、岗位职责划分是否明确，人员管理是否规范（3分）</p> <p>●团队组成人员整体架构配备合理、数量充裕、职责分工明确、专业性强、经验丰富：3分；</p> <p>●团队组成人员整体架构配备较合理、数量较多、职责分工较明确、专业性较强、具有一定经验：2分；</p> <p>●团队组成人员整体架构配备一般、数量及人员结构固定、职责分工一般、专业性一般、经验一般：1分；</p> <p>●团队组成人员结构流动性较大、职责分工不明确、不具备专业性、无相关项目经验，或未提供相关内容：0分。</p>
3	价格 (10分)	<p>满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：（此处投标报价指经过报价修正，及因落实政府采购政策进行价格调整后的报价，详见第四章《评标方法和评标标准》2.4及2.5。）</p> <p>投标报价得分 = (评标基准价/投标报价) × 10。</p>
合计（100分）		