

更正内容

招标文件第四章评标程序、评标方法和评标标准：二、评标标准
变更为：

评分内容	分值	评分标准
价格 10 分	投标 报价 10	满足招标文件要求且投标报价最低的报价为基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分=（评标基准价/投标报价）×10%×100 备注：本项目为非专门面向中小企业的项目，根据《政府采购促进中小企业发展管理办法》的规定，本项目评标时对小型和微型企业产品的价格给予10%的扣除，用扣除后的价格参与评审。监狱企业、残疾人福利性单位视同小型、微型企业，享受评审中价格扣除等政府采购促进中小企业发展的政府采购政策。未同时提供小微企业声明函的，不予价格扣除。
商务 25 分	履约 能力 4	1. 具有信息技术服务体系(ISO20000)认证证书，得2分。 2. 具有信息技术服务运行维护标准符合性(ITSS)证书，得2分。 以上证书需提供证书复印件并加盖投标人公章，否则不计分。
	业绩 4	投标人提供2021年1月1日至开标日前（以合同签订日期为准）具备本项目相同或相似的项目案例，需提供合同关键页（合同首页、合同金额页、合同盖章页）复印件，并加盖公章，每个案例得1分，最多得4分，合同关键页与加盖投标人单位公章缺任意一项均不得分。
	项目 经理 4	具有信息系统项目管理师（高级），或相关专业高级职称，并具备至少五年（2019年1月至开标日）同类项目工作经验（提供证书复印件、人员简历和就职于投标单位的相关证明材料），同时提供的，得4分，否则不得分。
	项目 团队 人员 13	现场研发与实施团队（不包含项目经理）不少于50人，须提供人员清单、工作简历及就职于投标单位的相关证明材料，否则“项目团队人员”整体不得分；在此基础上： 1. 现场研发与实施团队（不包含项目经理）人员，具有信息系统项目管理师、系统分析师、系统架构设计师、软件

评分内容		分值	评分标准
技术指标 65 分			<p>设计师、软件测评师、信息安全工程师、数据库系统工程师（ORACLE 及国产数据库）、信息系统管理工程师资格证书的，每提供 1 个证书复印件得 0.5 分，最多得 9 分，同一人提供多个证书复印件的，不重复计分；</p> <p>2. 质保期内提供的驻场人员，符合招标文件要求的得 4 分，即质保期内，投标人在采购人指定现场提供全年每周 7×24 小时的驻场技术保障，现场同时在场人员不少于 2 人，且工作日需额外提供 4 人 5×8 小时驻场；否则不得分。</p>
	需求理解	3	<p>投标人提供的项目技术方案对现状及需求分析准确充分、系统建设重点了解透彻、系统功能模块描述准确，满足北京交管局交通管理执法办案管理监督平台项目建设需要。对本项目需求进行分析，分析全面详细、科学合理、重难点清晰准确、针对性强的得 3 分；</p> <p>分析较全面、基本合理、重难点分析较准确、有一定针对性的得 2 分；</p> <p>分析缺漏、不合理、重难点分析不够准确、无针对性的得 1 分；</p> <p>不提供需求分析不得分。</p>
	技术指标	14	服务内容及标准要求需提供技术偏离表，并对技术指标逐条响应。每一项带▲项指标不满足或不能提供足够证明材料的扣 0.35 分，共 40 项，最多扣除 14 分。
	项目整体方案	3	<p>投标人根据系统建设需求理解，从平台架构、系统集成、数据共享等方面，对整个项目进行整体方案设计，包括应用软件开发、能力集成、数据迁移和标准化等设计方案，并提供拓扑图、系统架构图、业务流程图等，满足交管执法办案业务需求；制定的项目整体设计方案需符合公安部相关规范性技术文件要求，并按照实际实施需求，进行重组整合、深化设计。</p> <p>整体方案好，完全满足本项目建设要求，且系统各功能设计和系统性能优于招标需求，得 3 分；</p> <p>整体方案一般，基本满足本项目建设要求，且系统各功能设计和系统性能与招标需求基本相当，得 2 分；</p> <p>整体方案差，部分满足本项目建设要求，且系统各功能设计和系统性能与招标需求部分相当，得 1 分；</p> <p>整体方案极差，无法满足本项目建设要求，或未提供设计方案的不得分。</p>

评分内容	分值	评分标准
数据标准化和迁移方案	3	根据北京交管局信息化需求，提供采购人本次系统重建相关历史数据标准化和迁移方案，方案合理，并能结合业务系统提供充分说明的得 3 分； 数据标准化和迁移方案一般，并能结合业务系统提供较充分说明的得 2 分； 数据标准化和迁移方案不够合理或未能结合业务提供说明的得 1 分； 不提供不得分。
交通管理执法办案平台	10	投标人对交通管理执法办案平台进行详细的设计，提供详细设计分方案，分方案中应提供系统架构图、业务流程图等内容。 交通管理执法办案平台分方案功能设计能够深入理解系统的功能要求，完全满足业务需求，得 10 分； 分方案功能设计描述较清晰完备，基本满足业务需求的得 7 分； 交通管理执法办案平台分方案功能设计描述基本清晰基本完备的得 4 分； 交通管理执法办案平台分方案功能设计描述不清晰不完备或未提供设计方案的的不得分。
交通管理执法办案业务监督中心	8	投标人对交通管理执法办案业务监督中心进行详细的设计，提供详细设计分方案，分方案中应提供系统架构图、业务流程图等内容。 交通管理执法办案业务监督中心分方案功能设计能够深入理解系统的功能要求，完全满足业务需求，得 8 分； 分方案功能设计描述较清晰完备，基本满足业务需求的得 5 分； 分方案功能设计描述基本清晰基本完备的得 2 分； 分方案功能设计描述不清晰不完备或未提供设计方案的的不得分。
移动警务终端应用补充	6	投标人针对移动警务终端应用补充进行详细的设计，提供详细的设计分方案，分方案中应提供系统架构图、业务流程图等内容。 分方案完全满足业务需求，得 6 分； 分方案内容较完善，基本满足业务需求的，得 4 分； 分方案功能设计描述基本清晰基本完备的得 2 分； 分方案功能设计描述不清晰不完备的或不提供的不得分。
互联	2	投标人针对互联网端应用进行详细的设计，提供详细的设

评分内容	分值	评分标准
网端应用		计分方案，分方案中应提供系统架构图、业务流程图等内容。 分方案完全满足业务需求，得 2 分； 分方案功能设计描述基本清晰基本完备的得 1 分； 分方案功能设计描述不清晰不完备的或不提供的不得分。
综合业务管理服务	4	投标人针对综合业务管理服务进行详细的设计，提供详细的设计分方案，分方案中应提供系统架构图、业务流程图等内容。 分方案完全满足业务需求，得 4 分； 分方案内容较完善，基本满足业务需求的，得 3 分； 分方案功能设计描述基本清晰基本完备得 2 分； 分方案功能设计描述不清晰不完备的或不提供的不得分。
统一用户管理服务	4	投标人针对统一用户管理服务进行详细的设计，提供详细的设计分方案，分方案中应提供系统架构图、业务流程图等内容。 分方案完全满足业务需求，得 4 分； 分方案内容较完善，基本满足业务需求的，得 3 分； 分方案功能设计描述基本清晰基本完备得 2 分； 分方案功能设计描述不清晰不完备的或不提供的不得分。
项目实施方案	3	方案描述清晰、整体结构设计科学合理、针对性强具备可实施性，有针对性的细化方案，系统建设目标清晰明了，能全面涵盖项目总体要求，项目建设重点、难点分析透彻，工期、人员安排合理的得 3 分； 方案描述较清晰，整体结构设计较合理，工期、实施人员安排较合理的得 2 分； 方案描述基本清晰，整体结构设计基本可行，工期、实施人员安排相对合理的得 1 分； 方案描述不清晰，整体结构设计难以实施，工期、实施人员安排不合理或无实施方案的不得分。
运维服务	3	根据采购人要求编制运维服务方案（包括但不限于：运维团队安排、故障响应时间、保障计划等，以及有利于采购人的其他服务措施）： 运维服务方案完整详细、运维团队人员充足且构成合理、有完善的保障计划、故障响应时间能满足需求得 3 分； 运维服务方案较为完整、运维团队人员较为充足、构成基本合理、有基本保障计划、故障响应时间能满足需求得 2 分；

评分内容	分值	评分标准
		运维服务方案有缺漏、运维团队人员不足、缺乏基本的服务保障计划、故障响应时间基本满足需求，得 1 分；未提供运维服务方案不得分。
培训方案	2	根据招标要求编制详细培训方案（包含但不限于：培训人员情况、培训内容、培训时间）： 培训内容完整详细、培训时长充足、有成熟的培训材料和课程安排的得 2 分； 培训内容较完整、培训时长基本满足要求、已具备一定的材料和课程安排的得 1 分； 培训内容有缺漏、培训时长不足、不具备现有的培训材料和课程安排得 0.5 分； 不提供培训方案不得分。
总分	/	100 /

招标文件中的其他内容不变，特此说明。